

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/118/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412202721
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4412202721.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky pred sudcom JUDr. Róbertom Záhorákom v právnej veci navrhovateľa: UNION zdravotná poisťovňa a.s., Bratislava, Bajkalská 29/A, IČO: 36284831, proti odporcovi: G. E., nar. XX.X.XXXX, bytom I. E., T.G.W. XX, zastúpený opatrovníčkou W.. Evou Q., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Komárno, o 1.082,99 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 915,42 eur s 9,5% ročným úrokom z omeškania od 28.09.2011 do zaplatenia, a to do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 2,80 eur, a to do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 3.2.2012 doručeným súdu dňa 7.2.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia 1.082,66 eura s 9,5% ročným úrokom z omeškania, počínajúc dňom 28.9.2011 do zaplatenia. Svoj návrh zdôvodnil tým, že uvedená suma predstavuje vynaložené liečebné náklady, ktoré navrhovateľ vynaložil na liečenie svojho poistenca B. G. v súvislosti s jeho zranením a liečením, ktoré preukázateľne súvisia s konaním odporcu, ktorý bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu a to právoplatným rozkazom Obvodného úradu Nové Zámky, právoplatným dňa 24.5.2011. V návrhu uviedol, že pri špecifikácii liečebných nákladov vychádzal z výkonov vykázaných jednotlivými poskytovateľmi v súvislosti s liečbou poistenca. Zároveň v návrhu poukázal na ust. § 42 odsek 4 zákona č. 577/2004 Z.z., podľa ktorého má zdravotná poisťovňa právo na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním. Taktiež uviedol, že navrhovateľ zaslal odporcovi výzvu na úhradu pohľadávky, ktorú odporca prevzal dňa 12.9.2011, avšak odporca ku dňu podania návrhu na začatie konania žalovanú sumu neuhradil ani čiastočne. Navrhovateľ k návrhu pripojil správu o výsledku priestupkového konania Obvodného úradu Nové Zámky, dotazník na zisťovanie podkladov pre uplatňovanie náhrady vynaložených liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, vyčíslenie vynaložených liečebných nákladov, výzvu na úhradu vynaložených liečebných nákladov zo dňa 31.8.2011.

Navrhovateľ podaním zo dňa 8.8.2013 zaslal súdu tri zmluvy o poskytovaní zdravotnej starostlivosti uzavreté medzi navrhovateľom a Zamet s.r.o. Komárno, Rákocziho 5/1 v znení dodatku, ďalšiu zmluvu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti medzi navrhovateľom a BIORTG Kežmarok, s.r.o., Poprad, Námestie Sv. Egídia 95, vrátane dodatkov a tiež zmluvu o zdravotnej starostlivosti uzavretú medzi navrhovateľom a Fakultnou nemocnicou s poliklinikou Nové Zámky vrátane dodatku. Taktiež priložil

preklad rozpisu nákladov vynaložených na liečbu poistenca B. G., nar. X.X.XXXX, pričom náklady v sume 831,97 eura predstavuje hospitalizácia vo Fakultnej nemocnici Nové Zámky.

Konajúci súd uznesením č. 6C/118/2013-86 zo dňa 13.8.2013 ustanovil v súlade s ust. § 29 O.s.p. odporcovi opatrovníka, keďže odporca zásielky súdu opakovane nepreberal, jeho pobyt súdu nie je známy.

Vo veci sa dňa 6.9.2013 vyjadril navrhovateľ, ktorý uviedol, že cena hospitalizácie na úrazovej chirurgii Fakultnej nemocnice Nové Zámky vyplýva z dodatku č. 14 k zmluve o poskytovaní zdravotnej starostlivosti č. 4004NFAL000106 azyl. prílohy č. 2, ktorú tvorí príloha č. 6b k zmluve o poskytovaní zdravotnej starostlivosti na strane 3/20 je uvedená suma 831,97 eura, pričom v uvedenom podaní vyčíslil aj ďalšiu výšku nákladov odvolávajúci sa na uzavreté zmluvy z vyššie uvedenými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti.

Konajúci súd vo veci rozhodol rozsudkom č. 6C/118/2013-100 zo dňa 25.10.2013, ktorým zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 167,57 eur s 9,5% ročným úrokom z omeškania od 28.09.2011 do zaplatenia, pričom návrh vo zvyšku zamietol. Proti uvedenému rozsudku ohľadne výroku, ktorým súd návrh zamietol podal odvolanie navrhovateľ a odvolací súd - Krajský súd v Nitre rozsudkom č. 25Co/80/2014-110 zo dňa 28.02.2014 rozsudok súdu 1.stupňa v napadnutej zamietajúcej časti zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení uvedeného rozsudku sa uvádza, že navrhovateľ svoje tvrdenia podporil listinnými dôkazmi, z ktorých je možné bezpečne vyvodiť jeho nárok na zaplatenie ním požadovanej sumy titulom liečebných nákladov vynaložených na zdravotnú starostlivosť poskytnutú poškodenému poistencovi B. G., pričom takýmto dôkazom je rozpis nákladov vynaložených na liečbu poistenca, z kt. vyplýva, že Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti poskytla poistencovi zdravotnú starostlivosť v období od 28.10.2010 do 01.11.2010, počas ktorej vykonala viacero zdravotných výkonov, ktorých rozsah, množstvo a spôsob výpočtu ceny hospitalizácie na úrazovej chirurgii FNsP Nové Zámky vo výške 831,97 eur vymedzuje dodatok č. 14 v zmluve o poskytovaní zdravotnej starostlivosti 4004NFSAL000106 a jeho príloha č. 2, ktorú tvorí príloha č. 6B k zmluve o poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Zároveň poukázal na to, že zdravotné výkony poskytované zdravotnej starostlivosti sú vykázané v súlade s Nariadením vlády SR č. 776/2004 Z.z., ktorým sa vydáva katalóg zdravotných výkonov, ktorým sa ohodnocujú zdravotné výkony určeným počtom bodov, ktoré sú uvedené v prílohe č. 4 časť C opatrenia Ministerstva zdravotníctva SR 07045/2003-OAP z 30.12.2003, ktorým sa stanovuje rozsah regulácie cien v oblasti zdravotníctva. Zároveň poukázal na to, že podľa § 42 odsek 4 písmeno a) Zákona č. 577/2004 Z.z. vyplýva nárok zdravotnej poisťovne na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť a nie iba nárok na úhradu za poskytnuté zdravotnícke výkony.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia, alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 42 odsek 4 písm. a) Zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatky z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd po oboznámení sa s návrhom ako i dokladmi založenými v spise, že nárok navrhovateľa je dôvodný. Súd mal nepochybne preukázané, že poškodenie zdravia poistenca navrhovateľa B. G. spôsobil odporca a túto skutočnosť potvrdzuje oznámenie Obvodného úradu Nové Zámky zo dňa 18.8.2011. Z dokladov predložených najmä z vyčíslenia vynaložených liečebných nákladov, zmluvy o poskytovaní zdravotnej starostlivosti uzavretej medzi navrhovateľom a FNsP Nové Zámky a tiež dokladov predložených navrhovateľom vyplýva, že poistenec navrhovateľa B. G. bol hospitalizovaný vo FNsP Nové Zámky v období od 28.10.2010 do 01.11.2010, pričom uvedená zmluva o poskytovaní zdravotnej starostlivosti pre prípad hospitalizácie určovala cenu za každé poskytovanie zdravotnej starostlivosti na úrazovej chirurgii v sume 831,97 eura a to za dobu hospitalizácie, ktorá presahuje 24 hodín a to bez ohľadu na počet dní hospitalizácie. Navrhovateľ v konaní preukázal oprávnenosť svojho nároku listinnými dôkazmi, z ktorých je možné bezpečne vyvodiť jeho nárok na zaplatenie ním požadovanej sumy titulom liečebných nákladov vynaložených na zdravotnú starostlivosť poskytnutú poškodenému poistencovi B. G., pričom takýmto dôkazom je rozpis nákladov vynaložených na liečbu poistenca, z kt. vyplýva, že Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti poskytla poistencovi zdravotnú starostlivosť v období od 28.10.2010 do 01.11.2010, počas ktorej vykonala viacero zdravotných výkonov, ktorých rozsah, množstvo a spôsob výpočtu ceny hospitalizácie na úrazovej chirurgii FNsP Nové Zámky vo výške 831,97 eur vymedzuje dodatok č. 14 v zmluve o poskytovaní zdravotnej starostlivosti 4004NFSAL000106 a jeho príloha č. 2, ktorú tvorí príloha č. 6B k zmluve o poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Zároveň poukázal na to, že zdravotné výkony poskytované zdravotnej starostlivosti sú vykázané v súlade s Nariadením vlády SR č. 776/2004 Z.z., ktorým sa vydáva katalóg zdravotných výkonov, ktorým sa ohodnocujú zdravotné výkony určeným počtom bodov, ktoré sú uvedené v prílohe č. 4 časť C opatrenia Ministerstva zdravotníctva SR 07045/2003-OAP z 30.12.2003, ktorým sa stanovuje rozsah regulácie cien v oblasti zdravotníctva. Z uvedených dôvodov preto súd návrhu vyhovel a zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 915,42 eur tak, ako je to uvedené vo výroku rozsudku.

Súd okrem istiny priznal navrhovateľovi príslušenstvo pohľadávky, t.j. úroky z omeškania, pričom o výške úrokov z omeškania rozhodol podľa ustanovenia § 3 nariadenia vlády číslo 87/1995 Z.z. v platnom znení, podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu, pričom základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky ku dňu 28.9.2011 predstavovala 1,5% a teda úrok z omeškania predstavuje 9,5%. Uvedené príslušenstvo súd priznal podľa ustanovenia § 517 odsek 2 a § 121 odsek 3 Občianskeho zákonníka.

Čo sa týka trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 142 ods.1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Súd preto priznal úspešnému navrhovateľovi trovy konania celkom v sume 2,80 eur, ktoré predstavujú poštovné za podanie návrhu na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozsudok smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností, súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené a rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.