

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/77/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011252
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011252.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 27.06.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: R. Y., nar. XX.XX.XXXX D. U., trvale bytom U., prechodne bytom U., O.. Z.. R. XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

- hoci bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 30,- €, nezaplatenou na mieste č. bloku AA 12006620 dňa 02.03.2014 príslušníkmi PMJ KR POZ Trnava, nakoľko dňa 02.03.2014 v Trnave na ul. Novej na objekte Mc Donald sa pokúsil odcudziť priemyselnú kameru,

- dňa 06. marca 2014 v Trnave na ul. Veternej č. 40 v OC Arkádia vošiel do predajne Northfinder, kde do prinesenej tašky vložil 1 ks pánskej bundy BU-3080SII veľkosť M a 1 ks pánskej bundy BU-3080 SII veľkosť L, pričom následne odišiel z predajne bez zaplataenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti NORTHFINDER, a.s. ul. Rastislavova 109, Lužianky krádežou škodu vo výške 138,-€

t e d a

· prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

· prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, lebo pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 19.06.2014 č.k. OT/121/2014-42, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný poškodenej spoločnosti NORTHFINDER, a.s., ul. Rastislavová 109, Lužianky, uhradiť škodu vo výške 138,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.