

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/74/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011025  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011025.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich Marty Krajčovičovej a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.6.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. I Trestného zákona účinného od 01.01.2006 súd žiadosť odsúdeného D. S., F.. XX.X.XXXX, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:  
- Okresný súd Malacky zo dňa 18.4.2013, č.k. 3T/49/2013, podľa § 207/3, TZ/2005 v trvaní 1 (jeden) rok,

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 21.5.2014 bola na tunajší doručená žiadosť odsúdeného D. S. o podmienenečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Malacky trestným rozkazom zo dňa 18.4.2013, č.k. 3T/49/2013 v trvaní 1 rok pre trestný čin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 5.11.2013, lehota v zmysle § 66 ods. I Trestného zákona uplynula dňa 5.5.2014 a koniec trestu má mať dňa 5.11.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 18.4.2013, č.k. 3T/49/2013.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou súd zistil, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený dňa 3.12.2013 a po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni, nakoľko sa opakovane dopustil menších porušení interných predpisov a časového rozvrhu dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov vcelku rešpektuje, v kolektíve spoluodsúdených konflikty nevyvoláva, funkcie z radov odsúdených nezastáva. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu bol od 11.12.2013 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom - Euroobuv, no zo zdravotných dôvodov bol 27.1.2014 z pracoviska vyradený. V súčasnosti nie je pracovne zaradený pre nedostatok vhodných pracovných miest. Odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá, pričom

dôvodom je opakovaná trestná činnosť a častá konzumácia alkoholu. V minulosti bol súdne trestaný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieňné prepustenie a odporučil odsúdeného podmieňne prepustiť s dohľadom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa chce vrátiť do miesta trvalého bydliska, zamestná sa vo firme svojho brata, kde pracoval pred výkonom trestu. Uviedol, že chce viesť riadny život a nebude sa dopúšťať trestnej činnosti.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám v hodnotení neprišlo a zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť pre nesplnenie materiálnych podmienok.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmieňne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieňnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmieňne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieňného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného, jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti a jednak na skutočnosť, že jeho správanie počas výkonu trestu nie je vždy na požadovanej úrovni. Súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky podmieňného prepustenia spočívajúce v tom, že svojím správaním preukáže polepšenie a že možno od neho očakávať, že povedie riadny život. Bude preto potrebné, aby odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu naďalej preukazoval polepšenie, ktoré by odôvodňovalo jeho podmieňné prepustenie z výkonu trestu. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, keďže odsúdený sa už spolu šesťkrát dopustil spáchania trestnej činnosti. Z tohto možno vyvodit' záver, že páchanie trestnej činnosti teda nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Zmysel podmieňného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. I keď riaditeľ ústavu v hodnotení napriek týmto skutočnostiam odporúča jeho podmieňné prepustenie s dohľadom, toto konštatovanie má len konzultačný charakter.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmieňné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.