

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200339  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822200339.6

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A. č. X/XX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky: V. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A. č. X/XX a otca: Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., K. č. XXX/XX, o návrhu matky o úpravu stretávania sa otca s maloletým, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 25.02.2022 č. k. 13P/5/2022-23 výrok II s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka podala na Okresnom súde Prievidza dňa 27.01.2022 návrh o úpravu stretávania sa otca s maloletým W..
2. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 25.02.2022 č. k. 13P/5/2022-23 zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň neodkladným opatrením nariadil maloletému W. a jeho rodičom podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na ÚPSVaR Prievidza do právoplatného skončenia konania vo veci samej.
3. Dňa 27.01.2023 matka zobrala návrh v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil.
4. Otec so späťvzatím návrhu matkou súhlasil písomným podaním zo dňa 17.02.2023.
5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu matkou súhlasil po tom, čo zistil stanovisko maloletého W. a zabezpečil si hodnotenie na maloletého W. zo Základnej školy Sama Chalupku v Prievidzi.
6. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
7. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
8. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
9. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.
10. Matka zobrala svoj návrh o úpravu stretávania sa otca s maloletým synom späť. Otec a aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu matkou a zastavením konania súhlasili. Súd v zmysle citovaných ustanovení Civilného mimosporového poriadku späťvzatiu návrhu vyhovel a konanie zastavil. Zároveň

súd zrušil neodkladné opatrenie, ktoré bolo vo veci nariadené do právoplatného skončenia predmetného konania, keďže odpadol dôvod, pre ktoré bolo vo veci nariadené.

11. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§357 písm. a) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)