

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15Pc/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422205362
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422205362.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa - osoby, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné: S. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: N.. XXX, XXX XX N., prechodne bytom: Am G. XX/X/XX, XXXX J., F., zastúpeného: M.. B. O., H. XX/XX, XXX XX G., proti odporcovi: W. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: S. komárňanská XXXX/XX, XXX XX W. nad R., o návrh na zrušenie výživného, takto

rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu sp.zn.: 15Pc/25/2022-16 zo dňa 20.02.2023 sa v odseku 1/ odôvodnenia o p r a v u j e tak, že správne má znieť: „ 1/ Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.12.2022 domáhal voči odporcovi - plnoletému synovi zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá mu bola naposledy stanovaná rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn.: 16P/14/2021-54 zo dňa 27.04.2021 a to od dátumu rozhodnutia súdu o podanom návrhu. Uviedol, že odporca v školskom roku 2021/2022 ukončil školskú dochádzku, vyučil sa v odbore murár a v ďalšom štúdiu nepokračuje.“

odôvodnenie:

1/ Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn.: 15Pc/25/2022-16 zo dňa 20.02.2023 súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa - osoby, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné: S. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: N. XXX, N. voči odporcovi: W. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom: S. komárňanská XXXX/XX, W. nad R., ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn.: 16P/14/2021-54 zo dňa 27.04.2021, počnúc dňom 20.02.2023.

2/ Pretože v písomnom vyhotovení uvedeného rozsudku došlo v odseku 1/ odôvodnenia rozsudku, konkrétne v druhej vete odôvodnenia, k inej zrejmej nesprávnosti, keď odôvodnenie rozhodnutia obsahovalo časť, ktorá evidentne do odôvodnenia predmetného rozhodnutia nepatrí, súd v súlade s § 224 CSP vydal toto opravné uznesenie.

3/ Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4/ Ostatné časti rozsudku tunajšieho súdu sp. zn.: 15Pc/25/2022-16 zo dňa 20.02.2023 zostávajú v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.