

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201217
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5819201217.8

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Monikou Kurjakovou, v právnej veci žalobcu: 1/ R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. T. XXX, 2/ R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. T. XXX, obaja právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Peter Bartoš, s.r.o., so sídlom Martina Granca 3, Bratislava, IČO: 52 262 821, proti žalovanému: R. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. T. XXX, právne zast.: JUDr. Jozef Polák, advokát so sídlom Aleja Slobody 1890/50, Dolný Kubín, v konaní o určenie, že nehnuteľnosti nie sú zaťažené záložným právom a o určenie existencie záložného práva a zabezpečenej pohľadávky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému sa p r i z n á v a voči žalobcom 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne náhrada trov konania v rozsahu 100%, kde o výške náhrady trov konania bude r o z h o d n u t é po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 30.08.2019 (čl. 104 spisu), žalobca žiadal aby súd určil, že :
- záložné právo zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva zo dňa 31.03.2008 povolené vkladom dňa 18.06.2008 k nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR, zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako stavba - rozostavaný rodinný dom, postavená na pozemku parc. č. 6291/7, parcela registra „C“, v podiele 1/1 k celku a k nehnuteľnostiam v bezpodielovom spoluvlastníctve R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR a R. Y. rod. N., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR, zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/7, druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, o výmere 133 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/46, druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, o výmere 109 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/47, druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria, o výmere 48 m², v podiele 1/1 k celku, je premlčané a záložný veriteľ nie je oprávnený uspokojiť ním zabezpečenú pohľadávku z predaja zálohu na dražbe podľa zákona o dobrovoľných dražbách (ako požadovaný výrok I.)

- záložné právo zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva zo dňa 31.03.2008 povolené vkladom dňa 18.06.2008 k nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR, zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako stavba - rozostavaný rodinný dom, postavená na pozemku parc. č. 6291/7, parcela registra „C“, v podiele 1/1 k celku a k nehnuteľnostiam v bezpodielovom spoluvlastníctve R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR a R. Y. rod. N., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR, zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom

Námestovo, Katastrálnym odborom, ako pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/7, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 133 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/46, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 109 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/47, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 48 m², v podiele 1/1 k celku je premlčané a žalovaný ako záložný veriteľ nie je oprávnený uspokojiť ním zabezpečenú pohľadávku výkonom tohto záložného práva (ako požadovaný výrok II.)

- nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR, zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako stavba - rozostavaný rodinný dom, postavená na pozemku parc. č. 6291/7, parcela registra „C“, v podiele 1/1 k celku a k nehnuteľnosti v bezpodielovom spoluvlastníctve R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR a R. Y. rod. N., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR, zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/7, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 133 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/46, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 109 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/47, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 48 m², v podiele 1/1 k celku, nie sú zaťažené záložným právom v prospech žalovaného (ako požadovaný výrok III.)

- záložné právo zriadené na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 31.03.2008 uzatvorenej medzi R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR a R. Y. rod. N., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR ako záložcami a A. Q. rod. S., bytom L. A. XXXX/X, XXX XX M., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR ako záložným veriteľom, k nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve R. Y., zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako stavba - rozostavaný rodinný dom, postavená na pozemku parc. č. 6291/7, parcela registra „C“, v podiele 1/1 k celku a k nehnuteľnostiam v bezpodielovom spoluvlastníctve R. Y. a R. Y. zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/7, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 133 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/46, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 109 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/47, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 48 m², v podiele 1/1 k celku, zaniklo (ako požadovaný výrok IV.)

- zmluva o pôžičke zo dňa 31.03.2008 uzatvorená medzi žalobcami a A. Q. rod. S., bytom L. A. XXXX/X, XXX XX M., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR zanikla splnením (ako požadovaný výrok V.)

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3C/15/2019-234 zo dňa 06.06.2022 súd zastavil konanie v časti určenia požadovaných výrokov IV. a V. žalobného návrhu, a teda v časti určenia, že záložné právo zriadené na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 31.03.2008 uzatvorenej medzi R. Y. rod. Y., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR a R. Y. rod. N., bytom I. T. XXX, XXX XX I. T., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR ako záložcami a A. Q. rod. S., bytom L. A. XXXX/X, XXX XX M., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR ako záložným veriteľom, k nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve R. Y., zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako stavba - rozostavaný rodinný dom, postavená na pozemku parc. č. 6291/7, parcela registra „C“, v podiele 1/1 k celku a k nehnuteľnostiam v bezpodielovom spoluvlastníctve R. Y. a R. Y. zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Námestovo, Katastrálnym odborom, ako pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/7, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 133 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/46, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 109 m², v podiele 1/1 k celku, pozemok, parcela registra „C“, parc. č. 6291/47, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 48 m², v podiele 1/1 k celku, zaniklo (výrok IV.) a v časti určenia, že zmluva o pôžičke zo dňa 31.03.2008 uzatvorená medzi žalobcami a A. Q. rod. S., bytom L. A. XXXX/X, XXX XX M., nar. XX.XX.XXXX, RČ: XXXXXX/XXXX, štátny občan SR zanikla splnením (výrok V.) K uvedenému zastaveniu konania v danej časti došlo z dôvodu zistenia res iudicata, a teda prekážky rozhodnutej veci. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.7.2022.

3. Na prejednanie zvyšných žalobných nárokov žalobcu, ktoré požadoval v podanej žalobe určiť a voči ktorým konanie zastavené nebolo, súd nariadil pojednávanie na deň 23.02.2023.

4. Žalobcovia prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 23.02.2023 (pred začatím pojednávania) doručili podanie označené ako „Späťvzatie žalobného návrhu“, v ktorom uviedli, že svoju žalobu berú v celom rozsahu späť a navrhujú aby súd konanie vedené pod sp. zn. 3C/15/2019 zastavil (čl.259-261 spisu).

5. Vzhľadom ku skutočnosti, že späťvzatie žaloby bolo súdu doručené cca hodinu pred začatím daného pojednávania, nebol časový priestor zo strany súdu na zrušenie daného pojednávania, a preto o návrhu žalobcov na späťvzatie žaloby bolo rozhodnuté na pojednávaní, ktoré v danej veci bolo už nariadené, a teda dňa 23.02.2023 (čl.271-272 spisu)

6. Na nariadené pojednávanie sa dostavil právny zástupca žalovaného, ktorý uviedol, že so späťvzatím žaloby v celom rozsahu súhlasí. Ďalej tvrdil, že žaloba bola v plnom rozsahu aj tak neopodstatnená, pretože v konaní bola vada v existujúcej prekážke. Je síce pravda, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod p. zn. 10C/118/2014 sa viedlo konanie so žalovanou A. Q., že ide o konanie o určenie že zmluva o pôžičke zaniká splnením a že záložné právo na nehnuteľnosti zaniklo. Avšak v súčasnosti na základe zmluvy o postúpení pohľadávky je právnym nástupcom žalovaný v tomto konaní, a preto sú tu aj následky rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 10C/118/2014-117 zo dňa 6.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s KS ZA č. k. 9Co/104/2017-146 dňa 26.09.2017. Vo veci ide o totožné konanie a žalovaný je právnym nástupcom, preto pre neodstrániteľnú prekážku, by aj tak súd musel vo veci rozhodnúť tak, že žalobca by neuspel so svojou žalobou. Žalobca svojím späťvzatím, si uvedomil túto prekážku a zobral žalobný návrh späť, preto vyslovuje súhlas s týmto späťvzatím. Trovy konania si uplatňuje v celom rozsahu.

7. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods.1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom a taktiež vzhľadom na súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, súd konanie v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 CSP zastavil a rozhodol tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Súd v uznesení, ktorým sa konanie končí, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, pričom súd prizná náhradu trov konania tej strane, ktorá zastavenie konania procesne nezavinila. To znamená, že súd je povinný v súlade s ust. § 256 ods. 1 CSP skúmať, ktorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania a z akého dôvodu došlo k späťvzatiu. V súdnej veci žalobcovia žalobu zobrali späť bez uvedenia dôvodu. Títo teda neosvedčili relevantnými skutočnosťami, že by k späťvzatiu žaloby došlo z dôvodov na strane žalovaného, resp. pre jeho správanie. Z procesného hľadiska tak v danom prípade nárok na náhradu trov konania má žalovaný, ktorý aj prostredníctvom svojho právneho zástupcu na pojednávaní dňa 23.2.2023 si voči žalobcom nárok na náhradu trov konania uplatnil. Z hľadiska zisteného tak súd má za to, že procesne zastavenie konania zavinili žalobcovia a teda priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči nim v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).