

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010840
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010840.1

Uznesenie

4 4PP/39/2024

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. D. B. XX, E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 15.07.2024 takto

rozhodol:

4

4PP/39/2024

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom C. D. B. XX, E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 12.01.2018, sp. zn. 4T 2/2018, právoplatným dňa 12.01.2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 10.05.2022, sp. zn. 4T 2/2018, právoplatným dňa 10.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 2Tos 14/2022 zo dňa 07.07.2022 v trvaní 3 (troch) rokov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. e/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze hrania na hracích automatoch.

odôvodnenie:

4

4PP/39/2024

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 12.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.01.2018 súd uznal obvineného A. B. za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmiennečným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 4 rokov, pričom v rámci probačného dohľadu súd uložil obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze hrania na hracích automatoch a povinnosť zúčastniť sa na psychologickom

poradenstve. Uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 10.05.2022 vydaného v tomto konaní, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2022 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa neosvedčil a trest odňatia slobody uložený vyššie spomenutým trestným rozkazom vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Krajský súd v Prešove na podklade sťažnosti odsúdeného podanej proti tomuto uzneseniu, uznesením sp. zn. 2Tos/14/2022 zo dňa 07.07.2022 túto sťažnosť zamietol.

Dňa 05.06.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v tomto návrhu uviedol, že počas výkon trestu si svedomite plnil svoje povinnosti, bol pracovne zaradený a udržiaval pravidelný kontakt so svojimi rodičmi. V prípade kladného posúdenia jeho žiadosti bude bývať so svojimi rodičmi a v blízkej budúcnosti si chce so svojou družkou založiť rodinu a rodičom vynahradiť všetko, čím mu pomohli. Počas výkonu trestu si uvedomil svoje zlyhanie. Zároveň súdu predložil potvrdenie spoločnosti STAV MP, s.r.o., z ktorého vyplýva, že po prepustení bude zaradený do pracovného pomeru.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 12.06.2024 vyplýva, že odsúdený A. B. je slobodný, bezdetný, má dosiahnuté vzdelanie – nedokončený II. stupeň základnej školy, pôvodným povoláním je pomocný robotník. Odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Odsúdený nastúpil výkon trestu zo slobody predvedením dňa 01.08.2022 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla s jedným upozornením týkajúcim sa dodržiavania čistoty a poriadku na cele. Následne bol s odsúdeným vykonaný pohovor, ktorý splnil svoj účel a k obdobnému nedostatku viac nedošlo. Dňa 23.08.2022 bol na ďalší výkon trestu odňatia slobody premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo jeho správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zapájal do aktivít organizovaných personálom oddelenia a dobrovoľne sa zapájal do prác pre všeobecný rozvoj osobnosti /upratovacie a čistiace práce na oddiele/ zameraných na pozitívny rozvoj osobnosti odsúdeného. Pracovne bol zaradený v rámci ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval s primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a jedenkrát mal realizovanú videonávštevu. Za účelom priblíženia sa k miestu trvalého bydliska požiadal o svoje premiestnenie. Jeho žiadosti bolo vyhovené a dňa 18.10.2022 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Následne evidujú nedostatok v režimovej činnosti, na ktorý bol upozornený. Vzhľadom k tomu, že vykonaný pohovor splnil svoj účel a zo strany odsúdeného k obdobnému konaniu nedošlo, celkovo bolo jeho správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. V societe odsúdených konflikty neevidujú. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom, kde vykonával činnosti súvisiace so spracovaním drevej hmoty a jeho pracovná morálka bola dlhodobo hodnotená kladne. Objednávateľ prác Repro-Servis s.r.o. Spišský Hrušov vyjadril značnú spokojnosť s prácou odsúdeného. K zvereným úlohám pristupoval aktívne a zodpovedne. Dodržiaval bezpečnostné pokyny a určené pracovné postupy na pracovisku. Voľný čas trávil účasťou na organizovanej záujmovej činnosti ako sú kvízy, prednášky, či iné kultúrno-zábavné činnosti. Bol členom šachového krúžku. Voľný čas trávil tiež sledovaním televízneho vysielania v izbe, čítaním dostupnej literatúry, hrou šachu alebo dámy. Odsúdený aktívne pristupoval k výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, keď vykonával čistiace a upratovacie práce v oddiele. Kontakt udržiaval aj naďalej prostredníctvom všetkých dostupných foriem s rodičmi, sestrami a starými rodičmi. Realizované boli kontaktné návštevy, ale aj videonávštevy. Vzťahy v rodine boli hodnotené kladne. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga zrealizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 31.08.2023 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov možno z dlhodobého hľadiska považovať za žiaduce. Odsúdený je primerane prispôsobivý, otvorený k spolupráci. V kolektíve odsúdených pôsobí bez sebaapresadzujúcich tendencií, nezaznamenali sme konfliktnosť vo vzťahoch. V osobných veciach si udržiava poriadok. Postoj k trestnej činnosti prezentuje ako sebakritický. Prezentuje ambíciu viesť riadny život bez páchania trestnej činnosti, s cieľom pomôcť svojej rodine. Vo svojom

voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, vzdelávacích aktivít, osvetových aktivít zameraných na protidrogovú a psychologickú osvetu. Je členom stolnotenisového a športovo - kombinovaného krúžku. Zúčastňuje sa športových a kultúrno-zábavných aktivít, ale aj kvízov. V rámci vychádzky mimo otvorené oddelenie sa zúčastnil návštevy divadelného predstavenia v Divadle G. H. v Prešove. Od umiestnenia do otvoreného oddelenia je pracovne zaraďovaný na nestrážené pracoviská mimo ústavu s voľným pohybom. Odsúdený pri výkone prác dosahuje dobré pracovné výkony, svoju prácu vykonáva kvalitne, za čo mu bol dvakrát priznaný osobný príplatok. Kontakt aj naďalej udržiava prostredníctvom všetkých dostupných foriem s rodičmi, sestrami a starými rodičmi. Pravidelne realizované sú kontaktné návštevy, ako aj videonávštevy. Vzťahy v rodine sa javia na dobrej úrovni. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona o výkone trestu odňatia slobody mu bola trikrát povolená vychádzka mimo ústavu, aby navštívil blízke osoby na čas neprevyšujúci 48 hodín. Z vychádzok sa vrátil včas a v poriadku. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený za rozvoj osobnosti, a to pochvalou. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Po prípadnom podmieničnom prepustení sa plánuje vrátiť k rodine do miesta prechodného bydliska a zamestnať sa. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmieničné prepustenie odsúdeného a v prípade podmieničného prepustenia odsúdeného odporučil probačný dohľad. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa zároveň riaditeľ ústavu pripojil k návrhu odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 02.07.2024, doručeným súdu dňa 09.07.2024, vyjadril písomný súhlas s podmieničným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 17.06.2024, čím bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z disciplinárnej odmeny, plnenia pracovných povinností a z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému strednému riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po druhýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol druhýkrát vo výkone trestu a za zločin a tiež bral do úvahy dobu takmer jedného roka, ktorá mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa. Zohľadnil tiež závažný druh trestnej činnosti, za ktorú bol A. B. odsúdený, čomu zodpovedal aj trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov.

Vzhľadom na už vyššie uvedenú závažnosť ním spáchaného trestného činu, ako aj opakované páchanie trestnej činnosti v mladom veku považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto osemnásť mesačnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti a tiež, podobne ako v trestnom rozkaze zo dňa 12.01.2018 zákaz hrania na hracích automatoch, čo bolo dôvodom na páchanie trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

2

4PP/39/2024

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.