

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010202
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010202.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti A. C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, 3 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.6.2014 rozhodol

r o z h o d o l :

A. C. I. L. K. W. I. U. Á., rodená Q., narodená XX.X.XXXX U. A. Y., trvale bytom M. W., Q. G. Č. XXX/X, zamestnaná v spoločnosti Estamp, s.r.o., Továrnská ulica číslo 52, Zlaté Moravce, ako robotníčka,

je vinná, že:

ako matka maloletých detí T. C., narodeného XX.X.XXXX a R. C., narodeného XX.X.XXXX, bytom u otca Ľ. C. vo Velčiciach, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra XC/XXX/XXXX-XX zo dňa 31.5.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.6.2011, jej výška tejto povinnosti bola určená na maloletého syna T. sumou 55,-- eur mesačne a na maloletého syna R. sumou 45,-- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, túto svoju povinnosť si riadne a pravidelne neplnila v období od 1.1.2013, v dôsledku čoho otec maloletých detí Ľ. C. požiadaval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce o vyplácanie náhradného výživného, ktoré mu bolo priznané a je mu vyplácané od 1.1.2014 na obe maloleté deti a tak obžalovaná za obdobie od 1.1.2013 do 26.6.2014 dlhuje na výživnom otcovi maloletých detí sumu 1.762,-- eur, pretože dňa 23.4.2014 bolo exekútorom otcovi maloletých detí uhradené výživné vo výške 38,- eur,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydala oprávnené osoby do nebezpečenstva núdze,

- 2 -

1T/18/2014 - 84

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.)

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. a § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. je obžalovaná povinná počas skúšobnej doby zaplatiť dlh na výživnom vo výške 1.762,-- eur a riadne a pravidelne platiť bežné výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavných pojednaniach vykonal dokazovanie výsluchom obžalovanej, výsluchom svedka Ľ. C. a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaná A. C. na hlavnom pojednávaní uviedla, že neplatila výživné na maloleté deti, lebo nemala prácu a nemala žiadny príjem. Nemala z čoho výživné platiť. V súčasnosti už je zamestnaná od septembra alebo októbra 2013 v spoločnosti ESTAMP v Zlatých Moravciach. Od minulého mesiaca jej začali strhávať výživné na základe exekúcie. Je si vedomá toho, že má dlh na výživnom a bude ho splácať. Myslí si, že jej strhávajú výživné po 100,-- euro mesačne. Jednorazovo nemá možnosť zaplatiť dlžné výživné. S deťmi sa stretáva pravidelne a to podľa možností ako jej to dovoľujú pracovné smeny, pretože pracuje rôzne. V období od 1.1.2013 až do dňa kedy sa zamestnala bola prihlásená na úrade práce a potom neskôr už nebola prihlásená na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie. Jej dlh na výživnom k dnešnému dňu je 1.300,-- euro. Má zatiaľ len brigádnickú pracovnú zmluvu do mesiaca október 2014. Zarobí rôzne podľa toho, koľko má odpracovaných dní v mesiaci. V prípade, že pracuje celý mesiac, tak v čistom zarobí okolo 320,-- eur. Nie každý mesiac však pracuje všetky pracovné dni.

Svedok Ľ. C. na hlavnom pojednávaní uviedol, že obžalovaná neplatí výživné na synov od 1.1.2013 a preto aj podal trestné oznámenie a tiež podal návrh na exekúciu. V apríli dostal prvýkrát náhradné výživné v plnej výške 100,-- eur, ktoré mu bolo doplatené od januára 2014. Exekútor stiahol a poslal mu 38,-- eur v mesiaci apríl 2014. V máji prostredníctvom exekútora nedostal žiadne výživné a preto mu bolo vyplatené náhradné výživné v plnej výške 100,-- eur. V prípade, že by nedostával náhradné výživné a žil by

- 3 -

1T/18/2014 - 85

s chlapcami sám, tak by trpeli núdzou. Býva s deťmi u rodičov, ktorí mu finančne pomáhajú. Dostáva dôchodok a rodinné prídavky, čo činí sumu do 400,-- eur. Mladší syn R. začal navštevovať prvý ročník základnej školy a preto sa mu zvýšili náklady na školské pomôcky. Starší T. začal navštevovať základnú školu v susednej obci a začal navštevovať hasičský krúžok, preto sa mu zvýšili náklady na neho. Starší T. je chorý, trpí na alergiu, preto má zvýšené náklady na lieky. Jakub je zdravý. Obžalovaná sa stretáva s chlapcami teraz už menej často ako v minulosti. Chlapci k nej majú dobrý vzťah, ale niekedy sa stane, že trucujú a nechcú ísť s ňou, keď príde pre nich. Už si od nej odvykli a menej často ju spomínajú.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že sa stal skutok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a že ho spáchala obžalovaná. Obžalovaná sa ku skutku, ktorý je jej kladený za vinu priznala, uviedla, že výživné na deti neplatí, lebo nemala prácu a nemala žiadny príjem. Súd na základe výpovede svedka Ľ. C. a z listinných dôkazov mal preukázané, že obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Nitra XC/XXX/XXXX - XX zo dňa 31.5.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.6.2011 bola výška vyživovacej povinnosti určená na maloletého syna T. sumou 55,-- eur mesačne a na maloletého syna R. sumou 45,-- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich otca počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Obžalovaná od 1.1.2013 úmyselne výživné neplatila až do hlavného pojednania do 26.6.2014. Obžalovaná výživné na maloleté deti úmyselne neplatila, pretože nikde riadne nebola zamestnaná, a nevykonáva ani žiadnu živnostenskú činnosť. V čase, keď bola zamestnaná svojmu zamestnávateľovi nenahlásila vyživovaciu povinnosť ani na jedno zo svojich detí. Ako uchádzačka o zamestnanie bola evidovaná naposledy v období od 25.7.2012 do 31.7.2012. Ani v období, keď mala príjem z pracovnej činnosti, výživné na maloleté deti neuhradila a to ani čiastočne.

Za celé obdobie od 1.1.2013 do dňa hlavného pojednávania do 26.6.2014 mala obžalovaná zaplatiť ako výživné pre svojich synov sumu 1.800,-- eur. Uhradená bola iba suma 38,-- eur, ktoré poslal otcovi detí exekútor. Tak za toto obdobie dlhuje na výživnom sumu 1.762,-- eur. Otec detí v dôsledku toho, že obžalovaná riadne a pravidelne výživné neplatí bol nútený požiadať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce o vyplácanie náhradného výživného, ktoré mu bolo priznané a je mu vyplácané od 1.1.2014 na obe maloleté deti. V prípade, že by mu náhradné výživné nebolo vyplácané, deti by trpeli núdzou.

Súd konanie obžalovanej kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona, pretože mal preukázané, že obžalovaná najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a tak vydala oprávnené osoby, teda svoje deti, do nebezpečenstva núdze.

Obžalovaná A. C. v mieste trvalého bydliska má dobrú povesť, nebola postihnutá pre priestupky. Je zamestnaná a z pracoviska je hodnotená kladne. Súdne trestaná doposiaľ nebola.

Súd pri rozhodovaní o výmere a druhu trestu sa spravoval ustanovením § 34 Trestného zákona, ktorý upravuje zásady ukladania trestov. Súd zistil poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/ a n/ Trestného zákona, ktoré spočívajú v tom, že obžalovaná pred spáchaním trestného činu viedla riadny život a napomáhala pri objasňovaní trestnej činnosti. Súd nezistil priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona. Pri ukladaní trestu súd prihliadol na dĺžku obdobia počas, ktorého obžalovaná riadne a pravidelne neplatila výživné na maloleté deti

- 4 -

1T/18/2014 - 86

a s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona jej uložil trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok, výkon ktorého jej podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Súd uložil obžalovanej povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné vo výške 1.762,-- eur, pričom je naďalej povinná riadne a pravidelne platiť bežné výživné na maloletého T. vo výške 55,-- eur mesačne a na maloletého R. vo výške 45,-- eur mesačne, tak ako bola zaviazaná rozsudkom. Plnenie týchto povinností bude súd počas skúšobnej doby sledovať a kontrolovať. Rovnako aj po skončení skúšobnej doby bude zisťovať ako si tieto povinnosti obžalovaná plnila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.