

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/53/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010244  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914010244.1

## Rozhodnutie

Č. k.: 1T/53/2014-52  
IČS: 5914010244

### Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený

A. S., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom F., G. XXX/X, nezamestnaný, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

dňa 14.01.2014 v čase okolo 10.30 hod. na ulici Za dráhou v Ružomberku niesol spoločne s V. Z. železný nosník, a to dvojité železný U-profil o dĺžke 158 cm, šírke 12 cm, hrúbke materiálu 0,7 cm a hmotnosti 48 kg, pochádzajúci z likvidovaného potrubia pozdĺž uvedenej ulice, kde likvidáciu vykonávala spoločnosť Gemini5 Sk, s.r.o., Bratislava, ktorá bola oprávnená speňažiť odpad z likvidácie, pričom tento profil chceli následne za pomoci ďalšej osoby O. U. odvieť do zberných surovín a tam predať, pričom boli hliadkou MsP Ružomberok pristihnutí, čím spoločnosti Gemini5 Sk, s.r.o., Lombardiniho 572, 831 03 Bratislava, IČO: 45351767, by spôsobili škodu odcudzením vo výške 7,20 eur, pričom bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku vo forme blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 15004301 vo výške 30,- eur za to, že sa dopustil konania v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že dňa 12.03.2013 v čase o 15.25 hod. v OD Kaufland v Ružomberku odcudzil tovar v celkovej hodnote 7,59 eur,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.  
Okresný súd Ružomberok  
dňa 26.06.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA  
s a m o s u d c a

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.