

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8C/135/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213202919
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8213202919.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporkyňi: A. O. O., G.. XX. XX. XXXX, A. XXX/XX, XXX XX I. G. E., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča č. 1, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO: 42 264 154, o zaplatenie sumy 365,78 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

V r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 14,80 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný navrhovateľ - Consumer Finance Holding, a.s., sa návrhom doručeným súdu dňa 19.04.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 365,78 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 31.08.2010 do zaplatenia a na náhradu trov konania.

Spol. EOS KSI Slovensko, s.r.o., prostredníctvom právneho zástupcu dňa 01.10.2013 podala na tunajšom súde návrh na zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa a to z dôvodu, že zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 06.06.2013 bola na ňu postúpená pohľadávka voči odporcovi, ktorá je predmetom tohto súdneho konania. Súd uznesením č. k. 8C/135/2013-24 pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa.

Podaním doručeným súdu dňa 18.06.2013 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral návrh v celom rozsahu späť.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie.

Keďže navrhovateľ zobral svoj návrh pred začatím pojednávania v celom rozsahu späť, súd konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil.

Súd po preštudovaní spisu zistil, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za žalobný návrh vo výške 21,50 eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Pred prvým pojednávaním navrhovateľ zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Konanie bolo následne zastavené. Súd v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom za jeho súčasného krátenia o sumu 6,70 eur v celkovej výške 14,80 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.