

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010562
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010562.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti Z. Y., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.6.2014 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Z. Y. W. K. S. Á. N., narodený XX.X.XXXX T. Q., trvale bytom U., Č. T. O., F. I. Z.. XX, vo väzbe v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 8.2.2014, nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 8.2.2014 o 06.03 hodine na ceste II/511 pri benzínovom čerpadle vo Vrábľoch, viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, evidenčné číslo Q.-XXX E., kde bol účastníkom dopravnej nehody, po čom bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Vrábľoch, a následne aj podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu, ktorou bolo u neho zistené množstvo 0,96 mg/l alkoholu v dychu a skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta XT/XXX/XXXX-XX zo dňa 22.10.2013, právoplatným dňa 22.10.2013, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uložený mu bol trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v cestnej premávke na dobu dva roky a šesť mesiacov,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- 2 -

1T/52/2014 - 82

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v cestnej premávke v trvaní 6 (šesť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.