

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8C/77/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814203467
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814203467.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci navrhovateľa A. N., nar. X.X.XXXX, bytom Q., X. XX, právne zast. JUDr. Hedvigou Gallovou, advokátkou, Čučmianska dlhá 45, Rožňava proti odporkyňi B. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., M. X, o zrušenie výživného na dospelé dieťa, takto

rozhodol:

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa A. N., nar. X. X. XXXX voči odporkyňi B. N., nar. XX. X. XXXX, dňom 1. 5. 2014.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaným návrhom sa domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporkyňi - svojej dcére z dôvodu, že odporkyňa dovŕšila plnoletosť a ukončila štúdium na strednej škole. V čase od 24.1.2013 do 15.4.2013 bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na UPSVaR v Rožňave a následne odišla pracovať do Prahy, kde aj t.č. pracuje. Keďže odporkyňa už nie je odkázaná na jeho vyživovaciu povinnosť, navrhovateľ žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť voči nej od 1.5.2014.

Súd vo veci vykonal dokazovanie dôkaznými listinami, rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 10C 144/2010 zo dňa 11.3.2011 (právoplatným dňa 17.3.2011), písomným vyjadrením odporkyne, pracovnou zmluvou, uzavretou medzi spoločnosťou Pivovar Lužiny s.r.o. a odporkyňou, pričom zistil tento stav veci.

Navrhovateľ trval na podanom návrhu z dôvodov vyššie uvedených a zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporkyňi sa domáhal, ako je aj vyššie uvedené od 1.5.2014.

Z pracovnej zmluvy uzavretej medzi Pivovарom Lužiny s.r.o. a B. N., predloženej súdu odporkyňou, vyplýva, že odporkyňa je zamestnaná v spoločnosti Pivovar Lužiny a zo mzdového listu vyplýva, že jej čistý príjem predstavuje mesačne okolo 1.400,- CZK.

Z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 10C 144/2010 zo dňa 11.3.2011 súd zistil, že doposiaľ navrhovateľ bol zaviazaný platením výživného na odporkyňu po 70,- Eur mesačne.

Podľa § 62 ods. 1/ Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V danom prípade bolo preukázané, že odporkyňa už nie je odkázaná na vyživovaciu povinnosť zo strany navrhovateľa, pretože ukončila štúdium na strednej škole a je zamestnaná. Keďže odporkyňa nie je bez

príjmu, resp. je zárobkovo činná, súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči nej, dňom 1.5.2014 a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 150 ods. 1/ O. s. p., keď súd účastníkom nepriznal náhradu trov konania z dôvodov hodných osobitného zreteľa spočívajúcich v povahe veci.

V zmysle Zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Z. z. v znení noviel, - § 4 ods. 1/ písm. g/ vzhľadom na skutočnosť, že konanie vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí je oslobodené od súdnych poplatkov, ide o tzv. vecné oslobodenie, preto navrhovateľovi ani odporkyni nevznikla povinnosť platenia súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu.