

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 9P/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614200428
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:2614200428.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. G. L., B.. J. XX.XX.XXXX, H. T.. Y. L.O., B.. J. XX.XX.XXXX, zastúpených v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky Y. C., B.. J. XX.XX.XXXX, X. U. XXX, a otca N.. Z. L., B.. J. XX.XX.XXXX, X. P. XX, za účasti Okresného prokurátora Senica, o zrušenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd ruší výchovné opatrenie - povinnosť detí a rodičov podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu na ÚPSVaR Senica, uložené Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 06.02.2013, č.k. 5P/14/2012-107.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica podal podnet na zrušenie výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené Okresným súdom Senica dňa 06.02.2013 maloletým deťom a ich rodičom- povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Senica. V podnete uviedol, že posledná konzultácia prebehla v septembri 2013, kedy matka oznámila, že cestuje do zahraničia, sama nevedela uviesť, aký dlhý čas v zahraničí strávi. Počas konzultácií poradenstvo bolo u mal. Y. úspešné, tento s matkou komunikoval, vytváral sa medzi nimi opätovný vzťah, mal. G. však matku naďalej odmieta. Výchovné opatrenie nie je možné realizovať z dôvodu odchodu matky do zahraničia.

Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.04.2014 č.k. 9P/65/2014-13 súd bez návrhu začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením podnetu, správy Obce P., správou kolízneho opatrovníka, výsluchom otca maloletých detí.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 06.02.2013 č.k. 5P/14/2012-107 súd uložil maloletým deťom a ich rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Senica.

Kolíznym opatrovníkom navrhoval výchovné opatrenie zrušiť. Uviedol, že matka je s deťmi veľmi málo, nejaké poradenstvo v tejto chvíli už zmysel nemá.

Matka detí súd oznámila, že so zrušením výchovného opatrenia súhlasí. Otec detí uviedol, že deti sú cez týždeň na internáte, cez víkendy u neho. Deti na konzultácie chodievali, mali kontakt aj so sociálnou

pracovníčkou. Matka detí sa raz za 4 mesiace objaví v živote detí na krátku dobu a opäť sa z ich života vytratí. Syn G. s matkou komunikáciu odmieta, Y. je schopný komunikácie.

Prokurátor doporučil zrušenie výchovného opatrenia.

Podľa § 37 ods. 2, 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 5, 6 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

V danom prípade bolo v konaní preukázané, že uložené výchovné opatrenia stratilo svoj význam. Matka spolu s deťmi poradenstvo absolvovala, avšak výraznejší úspech výchovné opatrenie nemalo. Aspoň u mal. Y. došlo k opätovnému budovaniu vzťahu k matke, u maloletého G. výchovné opatrenie svoj cieľ nespĺnilo. Matka sa s deťmi kontaktuje minimálne, preto zmysel výchovného opatrenia súd nevidí a z tohto dôvodu bolo výchovné opatrenie zrušené.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha. Ak sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali, toto právo im už nepatrí.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii.