

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/4103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413214673
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Ištván
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1413214673.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci exekúcie oprávneného: Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 proti povinnému: Q. Š., F. X, XXX XX A. pre pohľadávku vo výške 410,03 EUR istiny s prísl., trovy konania 158,26 EUR a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, Phd., so sídlom v Exekútorskom úrade Ružová 10, 909 01 Skalica, v zmysle poverenia zo dňa 12.9.2013 takto

r o z h o d o l :

Súd exekúciu z a s t a v u j e.

Oprávnený je p o v i n n ý nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 41,87 EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Oprávnený a povinný n e m a j ú právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

V zmysle žiadosti zo dňa 14.8.2013 bolo dňa 12.9.2013 vydané poverenie č. 5104 088686 na exekúciu súdnemu exekútorovi pod sp. zn. 15Er/4103/2013 na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č.k. 8C/128/2011-56 zo dňa 18.10.2011. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.12.2011 a stal sa vykonateľným 20.12.2011.

Podaním doručeným súdu dňa 23.12.2013 podal poverený súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Zároveň požiadal o zaviazanie oprávneného na náhradu trov exekúcie, ktoré si vyčíslil vo výške 45,35 EUR vrátane DPH. Súdny exekútor zistil, že povinný je v registri obyvateľov vedený ako bezdomovec, nevlastní žiadne nehnuteľnosti, nebol zistený žiadny príjem, ani iný majetok postihnuteľný exekúciou. Súdnemu exekútorovi sa nepodarilo zistiť žiadneho zamestnávateľa povinného ani bankový účet. Povinný nie je vedený ako vlastník motorového vozidla.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) je prípustné odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor nezistil žiadny exekúciou postihnuteľný majetok povinného, súd v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil, pretože majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33, 19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3, 32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd po preštudovaní vyčíslenia trov exekúcie a predloženého exekučného spisu uložil podľa § 14 a nasl. vyhlášky oprávnenému v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, aby v lehote

troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie v celkovej výške 41,87 EUR, t.j. odmenu vo výške 33,19 EUR plus náhradu hotových výdavkov vo výške 1,70 EUR a DPH.

Súd priznal exekútorovi za jednotlivé úkony podľa § 14 ods. 1 vyhlášky odmenu vo výške 33,19 EUR, t.j. v minimálnej právnom predpisom stanovenej výške.

Súd priznal exekútorovi podľa § 22 ods. 1 vyhlášky náhradu hotových výdavkov vo výške 1,70 EUR za poštovné a za výpis zo zoznamu vozidiel subjektu. Súd nepriznal náhradu za spisový obal, súčinnosť bánk, obálku a náklady na tlač a papier, pretože ide o náklady spojené s administratívnymi prácami vykonanými v súvislosti s exekučnou činnosťou, náhrada ktorých je zahrnutá v odmene exekútora v zmysle § 25 vyhlášky, pričom v exekučnom spise tieto náklady neboli ničím doložené.

Súd priznal súdnemu exekútorovi uplatnenú DPH na základe overenia identifikačného čísla platcu DPH.

Oprávnenému súd nepriznal náhradu trov exekučného konania, pretože v konaní nebol úspešný a povinnému preto, že mu žiadne ani nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (§ 374 ods. 4 O.s.p.).