

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/101/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713206081
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713206081.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ilgovou v právnej veci navrhovateľa: CEE COLLECT FUND 1 LTD, reg. č. HE 308237, so sídlom Agiou Nikolaou 67-69, 1st floor, Flat/Office 103, Egkomi, 2408 Nikózia, Cyprus, zastúpeného advokátskym spoločenstvom Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., IČO: 36 715 352, so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, proti odporcovi: B. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX D. XXX, toho času na neznámom mieste, zastúpenému ustanovenou opatrovníčkou B. G., tajomníčkou Okresného súdu Martin, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 473,85 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 473,85 € spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.05.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.06.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.07.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.08.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.09.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.10.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.11.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.12.2010 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.01.2011 do zaplatenia, s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.02.2011 do zaplatenia, s 9,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.03.2011 do zaplatenia, s 9,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.04.2011 do zaplatenia, s 9,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 36,45 € od 03.05.2011 do zaplatenia, všetko spolu do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.04.2013, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 798,70 € s príslušenstvom.

Navrhovateľ svoj návrh na začatie konania odôvodnil tým, že odporca uzavrel s jeho právnym predchodcom, obchodnou spoločnosťou Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, zmluvu o úvere, z ktorej si neplnil svoje povinnosti riadne a včas, a preto mu voči tomuto jeho právnemu predchodcovi vznikol dlh vo výške žalovanej sumy, pričom túto pohľadávku proti odporcovi mu tento jeho právny predchodca postúpil.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 07.06.2013, č.k. 1Ro/779/2013-50, ktorým návrhu navrhovateľa na začatie konania v plnom rozsahu vyhovel.

Uznesením zo dňa 14.05.2014, č.k. 9C/101/2014-68, súd zrušil vydaný platobný rozkaz, nakoľko tento sa odporcovi nepodarilo doručiť.

Uznesením zo dňa 14.05.2014, č.k. 9C/101/2014-69, súd ustanovil odporcovi opatrovníčku, nakoľko súdu nie je známy jeho pobyt.

Uznesením zo dňa 26.06.2014, č.k. 9C/101/2014-79, súd konanie v časti o zaplatenie sumy vo výške 324,85 € s príslušenstvom zastavil, nakoľko navrhovateľ v tejto časti vzal svoj návrh na začatie konania späť a domáhal sa, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu nepremlčané splátky úveru, poskytnutého na základe uzavretej zmluvy o úvere, spolu s príslušným úrokom z omeškania.

Súd vykonal pojednávanie dňa 26.06.2014, na ktorom sa žiaden z účastníkov konania nezúčastnil, svoju neprítomnosť ospravedlnili a súhlasili s vykonaním pojednávania bez ich prítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie návrhom na začatie konania zo dňa 12.04.2013, jeho čiastočným späťvzatím zo dňa 17.06.2012, zmluvou o úvere zo dňa 01.05.2008, výpisom z úverového účtu, všeobecnými obchodnými podmienkami právneho predchodcu navrhovateľa, zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 14.08.2012, prílohou k nej a ďalšími listinnými dôkazmi, založenými v spise, a zistil nasledovný skutkový stav:

Odporca ako dlžník dňa 01.05.2008 uzavrel s právnym predchodcom navrhovateľa ako veriteľom zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej právny predchodca navrhovateľa poskytol odporcovi spotrebiteľský úver vo výške 30 000,00 Sk (995,82 €), s ročnou percentuálnou mierou nákladov vo výške 28,08%, s úrokom vo výške 18,9% ročne, s poplatkom za poskytnutie úveru vo výške 1 000,00 Sk (33,19 €), s poplatkom za vedenie úverového účtu vo výške 55,00 Sk (1,83 €) mesačne, s poplatkom za prvú upomienku vo výške 200,00 Sk (6,64 €) a za každú ďalšiu upomienku vo výške 1 000,00 Sk (33,19 €), so splátkami úveru vo výške 1 098,16 Sk (36,45 €) mesačne, splatnými k 2-hému dňu v mesiaci, so splatnosťou prvej splátky dňa 02.06.2008 a poslednej splátky dňa 02.05.2011.

Odporca si svoje povinnosti, vyplývajúce z uzavretej zmluvy o úvere, riadne a včas neplnil, pričom poslednú splátku poskytnutého úveru zaplatil dňa 15.12.2008.

Právny predchodca navrhovateľa ako postupca dňa 14.08.2012 uzavrel s navrhovateľom ako postupníkom zmluvu o postúpení pohľadávok, ktorej predmetom bolo aj postúpenie pohľadávky právneho predchodcu navrhovateľa proti odporcovi, vyplývajúcej z uzavretej zmluvy o úvere.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 499 Obchodného zákonníka za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov, účinného v čase uzavretia predmetnej zmluvy o úvere, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať

a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu,

b) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

- e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby,
- g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu,
- i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver, platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2,
- l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad,
- n) oprávnenie spotrebiteľa na zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti,
- o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- p) práva spotrebiteľa podľa § 7,
- q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1.

Podľa § 5b zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov orgán, rozhodujúci o nárokoch zo spotrebiteľskej zmluvy, prihliada aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi vrátane jeho premlčania alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi, aj keď by inak bolo potrebné, aby sa spotrebiteľ týchto skutočností dovoľával.

Súd teda mal za preukázané, že odporca uzavrel s právnym predchodcom navrhovateľa zmluvu o úvere, na základe ktorej bol odporca povinný splácať mu poskytnutý úver splátkami vo výške 1 098,16 Sk (36,45 €), splatnými 2-hého dňa v mesiaci. Navrhovateľ si uplatňuje nárok na zaplatenie jednotlivých splátok poskytnutého úveru, splatných odo dňa 02.05.2010 vrátane.

Súd mal ďalej za preukázané, že uzavretá zmluva o úvere obsahuje všetky zákonom ustanovené náležitosti a že uplatňovaný nárok navrhovateľa nie je premlčaný.

Súd teda považoval uplatnený nárok navrhovateľa za právne opodstatnený a v celom rozsahu mu vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, účinného ku dňu vzniku omeškania odporcu so zaplatením splátok poskytnutého úveru, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd teda spolu s nárokom na zaplatenie splátok poskytnutého úveru priznal navrhovateľovi aj nárok na úroky z omeškania z jednotlivých splátok, a to odo dňa nasledujúceho po ich splatnosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), podľa ktorého súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.