

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Er/420/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613203870
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613203870.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávnených v 1. rade A. O., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/X a v 2. rade malol. S. O., nar. XX.XX.XXXX, obidvoch zastúpených JUDr. Martinom Kákošom, advokátom, Bernolákova 1546/32, 955 01 Topoľčany, proti povinnému Y. O., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/X, XXX XX S., o vymáhanie výživného, vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Zuzanou Kubešovou, Exekútorský úrad so sídlom v Topoľčanoch, 17. novembra 2304 pod sp. zn. Ex 578/2013, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa z a s t a v u j e v časti vymáhania

a) výživného na oprávnenú v 1. rade

- za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 2570,- eur,
- za obdobie od 1.11.2012 do 31.3.2013 vo výške 850,- eur,
- za obdobie od 1.4.2013 do 31.7.2013 vo výške 800,- eur,
- za obdobie od 1.8.2013 do 30.6.2014 vo výške 2200,- eur,

b) výživného na oprávneného v 2. rade

- za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 1820,- eur,

c) trov právneho zastúpenia obidvoch oprávnených v exekučnom konaní v sume 106,51 eur.

II. Návrh povinného na zastavenie exekúcie sa z a m i e t a .

odôvodnenie:

Oprávnení v 1. a 2. rade podali u súdnej exekútky proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 7P/34/2011-223 zo dňa 22.10.2012 a rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 9CoP/72/2012-250 zo dňa 14.2.2013 (ďalej len exekučný titul). Vymáhať žiadali zameškané a bežné výživné a tiež trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní, ktoré v návrhu vyčíslili vo výške 206,51 eur (dva úkony právnej služby po 95,445 eur + 2x paušálna náhrada výdavkov po 7,81 eur).

Súdna exekútkorka na základe návrhu oprávnených a exekučného titulu požiadala o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré jej súd udelil dňa 15.5.2013, a to pre vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť

a) oprávnenej v 1. rade

- ročné výživné za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 2570,- eur,
- ročné výživné za obdobie od 1.11.2012 do 31.3.2013 vo výške 850,- eur,
- bežné výživné za obdobie od 1.4.2013 naďalej vo výške 200,- eur mesačne,

b) oprávnenému v 2. rade

- zameškané výživné za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 1820,- eur,

c) všetky účelne vynaložené trovy exekúcie.

Povinný podal (podaním zo dňa 1.8.2013) návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že v exekúcii sa majú vykonávať zrážky už len na bežné výživné a on sa zaväzuje bežné výživné ďalej dobrovoľne platiť.

Súdna exekútorica (podaním zo dňa 12.8.2013) predložila návrh povinného na zastavenie exekúcie súdu na rozhodnutie. Súčasne uviedla, že nepožaduje priznať nevyhnutné trovy konania, nakoľko boli uhradené v alikvótnej výške.

Oprávnení sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadrili (podaním zo dňa 27.3.2014) tak, že so zastavením exekúcie nesúhlasia, nakoľko povinný doposiaľ neuhradil všetky trovy vynaložené na výkon súdneho rozhodnutia, nerešpektoval príkaz súdnej exekútoriky v upovedomení o začatí exekúcie, aby pohľadávku oprávnených zaplatil na účet exekútoriky, ale poukázal ju na účet zákonnej zástupkyne oprávnených. Tieto skutočnosti boli súdnej exekútorke oznámené dňa 12.8.2013 (podaním zo dňa 9.8.2013) a k 27.3.2014 nebol na účet zástupcu oprávnených zaplatený zostatok dlhu na trovách právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 100,- eur. Súčasne uviedli, že bežné výživné ku dňu 27.3.2014 zameškané nie je.

Matka oprávnených dňa 23.6.2014 uviedla, že pokiaľ nemala právoplatné rozhodnutie, resp. pokiaľ exekútorica nezačala konanie, nebol povinný ochotný prispievať dobrovoľne. Aj počas trvania konania, v ktorom bolo rozhodnuté o vyživovacej povinnosti povinného (trvalo vyše roka), povinný za celú dobu prispel iba asi sumou 200,- eur. Je presvedčená o tom, že ak by sa exekúcia zastavila, opätovne povinný výživné platiť nebude, pretože nebude prinútený. Súčasne uviedla, že do 30.6.2014 dlh na výživnom nie je. Zameškané výživné povinný uhradil a bežné výživné do 30.6.2014 platil pravidelne mesačne vo výške 200,- eur, aj keď nie do 15-eho dňa v mesiaci.

Zo spisu súdnej exekútoriky bolo zistené, že dňa 31.5.2013 vydala upovedomenie o začatí exekúcie pre vymożenie pohľadávky oprávnených - zameškaného a bežného výživného tak, ako vyplývali z poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré jej bolo udelené a trov exekúcie. V upovedomení súčasne vyčíslila predbežné trovy exekúcie vo výške 1512,72 eur (10% odmena 1244,- eur, hotové výdavky 16,60 eur, 20% DPH 252,12 eur), ak povinný splní povinnosť do 14 dní od doručenia upovedomenia a vo výške 3073,22 eur (20% odmena 2488,- eur, hotové výdavky 66,38 eur, náhrada za stratu času 6,64 eur a 20% odmena 512,20 eur), ak povinný povinnosť v lehote 14 dní od doručenia upovedomenia nespĺní. Z upovedomenia vyplýva, že v ňom súdna exekútorica neupovedomila povinného aj o trovách exekúcie oprávnených - trovách právneho zastúpenia oprávnených v exekučnom konaní vo výške 206,51 eur, uplatnených oprávnenými v návrhu na vykonanie exekúcie (poverenie bolo udelené pre vymáhanie trov exekúcie, a to jednak súdnej exekútoriky ale aj trov, ktoré vzniknú v exekúcii oprávneným, pričom tieto ku dňu udelenia poverenia predstavovali trovy právneho zastúpenia vo výške 206,51 eur). Dňa 2.7.2013 vydala súdna exekútorica opravné upovedomenie o začatí exekúcie, v ktorom v rámci vymáhaných nárokov uviedla aj trovy právneho zastúpenia oprávnených v exekučnom konaní vo výške 206,51 eur. Opravné upovedomenie bolo doručené zástupcovi oprávnených dňa 3.7.2013 a povinnému dňa 16.7.2013.

Výzvou č. k. 4Er/420/2013-30 zo dňa 13.9.2013 bol povinný vyzvaný na oznámenie, z akého dôvodu neplatil výživné riadne (v určenej výške a lehote splatnosti) a tiež oznámenie dôvodov, ktoré opodstatňujú záver, že výživné bude ďalej platiť dobrovoľne. Výzva bola povinnému doručená náhradným doručením podľa § 46 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, keďže zásielky (adresované povinnému na adresu bydliska uvedenu v návrhu na zastavenie exekúcie) sa vrátili súdu späť dňa 8.10.2013 a dňa 31.10.2013 neprevzaté v odbernej lehote. Na výzvu povinný nereagoval.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. (ďalej len Exekučný poriadok alebo len EP) exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 80 Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 57 ods. 2), ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Podľa § 101 Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu prikázaním pohľadávky z účtu v banke, ak sa odpisovanie pohľadávky vykonáva už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Podľa § 559 Občianskeho zákonníka splnením dlh zanikne.

Exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 7P/34/2011-223 zo dňa 22.10.2012, bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávnenej v 1. rade sumou 200,- eur mesačne s účinnosťou od 1.8.2011 a na výživu oprávneného v 2. rade sumou 150,- eur mesačne s účinnosťou od 1.8.2011 do 31.10.2012. Súčasne bol povinný zaviazaný zaplatiť zročné výživné za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 - oprávnenej v 1. rade v sume 2570,- eur a oprávnenému v 2. rade v sume 1820,- eur.

Z povinným predložených dokladov o úhradách (ústrižkov poštových poukážok a potvrdení banky o vklade na účet), spisu súdnej exekútorke a vyjadrení oprávnených a ich matky vyplýva, že povinný po začatí exekučného konania uhradil oprávneným (do rúk ich matky) sumu 6146,51 eur (dňa 18.4.2013 sumu 350,- eur, dňa 15.5.2013 sumu 350,- eur, dňa 14.6.2013 sumu 350,- eur, dňa 15.7.2013 sumu 350,- eur a dňa 25.7.2013 sumu 4746,51 eur) a súdnej exekútorke dňa 29.7.2013 sumu 757,92 eur.

Povinný predložil aj doklad o úhrade sumy 60,- eur (ústrižok poštovej poukážky č. 254 zo dňa 12.10.2012). Keďže táto suma bola zaplatená pred vydaním exekučného titulu, na úhradu výživného, ktoré je predmetom tohto exekučného konania, túto úhradu započítať nemožno (úhrady výživného vykonané pred vydaním exekučného titulu boli predmetom konania, v ktorom bol exekučný titul vyhlásený). Ďalej povinný predložil doklady (ústrižky poštových poukážok) o úhradách výživného vykonaných síce po vydaní exekučného titulu, ale pred začatím exekučného konania, a to sumy 60,- eur dňa 15.11.2012, sumy 30,- eur dňa 18.12.2012, sumy 30,- eur dňa 10.1.2013, sumy 30,- eur dňa 20.2.2013. Na tieto úhrady nemožno v exekučnom konaní prihliadať, pretože v návrhu na vykonanie exekúcie boli zohľadnené v rámci výživného na oprávnenú v 1. rade (za obdobie od 1.11.2012 do 31.3.2013 mal povinný podľa exekučného titulu zaplatiť výživné v sume 1000,- eur, predmetom exekučného konania je však toto výživné iba v sume 850,- eur, a to v dôsledku odpočítania vykonaných úhrad).

Úhradami v sume 6146,51 eur poukázanými na účet zástupkyne oprávnených povinný zaplatil zameškané a bežné výživné na oprávnenú v 1. rade - za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 2570,- eur, za obdobie od 1.11.2012 do 31.3.2013 vo výške 850,- eur a za obdobie od 1.4.2013 do 31.7.2013 vo výške 800,- eur (4 mesiace x 200,- eur) ako aj zameškané výživné na oprávneného v 2. rade za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 1820,- eur. Zo sumy 6146,51 eur po odpočítaní úhrad na výživné tak zostala suma 106,51 eur, ktorá bola oprávnenými započítaná na úhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní 206,51 eur, z ktorých tak zostala k úhrade suma 100,- eur.

Z vyjadrenia matky oprávnených vyplýva, že ku dňu 30.6.2014 nie je zameškané výživné, čo znamená, že povinný zaplatil aj bežné výživné na oprávnenú v 1. rade za obdobie od 1.8.2013 do 30.6.2014 vo výške 2200,- eur (11 mesiacov x 200,- eur).

Exekúciu súd zastaví (celkom alebo v časti), ak zistí, že je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 Exekučného poriadku alebo ak takýto dôvod vyplýva z Exekučného poriadku alebo osobitného zákona. Splnením dlh zanikne. Keďže povinný uhradil oprávneným výživné - na oprávnenú v 1. rade za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 2570,- eur, od 1.11.2012 do 31.3.2013 vo výške 850,- eur, za obdobie od 1.4.2013 do 31.7.2013 vo výške 800,- eur a aj bežné výživné za obdobie od 1.8.2013 do 30.6.2014 vo výške 2200,- eur a tiež na oprávneného v 2. rade za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 vo výške 1820,- eur, jeho povinnosť zaplatiť výživné na oprávnených za uvedené obdobie v uhradenej výške zanikla. Súd preto v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f), § 57 ods. 3 a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu v časti uhradeného výživného zastavil tak, ako je to uvedené v I. výroku uznesenia. Súd exekúciu zastavil aj v časti výživného, ktoré povinný uhradil

až potom ako mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie (opravné), pretože z úhrad, ktoré vykonal (dokladov, ktoré ním boli predložené) nevyplýva, aké konkrétne výživné (za aké obdobie a v akej výške) jednotlivými úhradami zaplatil, pričom je v záujme účastníkov konania, aby bolo jednoznačné, aká časť vymáhaného výživného a za aké obdobie bola uhradená, aby nedošlo k vykonávaniu exekúcie v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávnených. Z rovnakého dôvodu bola exekúcia zastavená aj v časti bežného výživného na oprávnenú v 1. rade za obdobie od 1.8.2013 do 30.6.2014 vo výške 2200,- eur (11 mesiacov po 200,- eur). Napokon bola exekúcia zastavená aj v časti trov právneho zastúpenia oprávnených v exekučnom konaní v sume 106,51 eur, ktoré povinný uhradil - oprávnený na úhradu týchto trov započítali zostatok úhrad vykonaných povinným do 31.7.2013, ktorý zostal po odpočítaní platieb započítaných na výživné do 31.7.2013. Ďalším vymáhaním trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní, aj v časti, v ktorej boli uhradené, by došlo k vykonávaniu exekúcie v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávnených, preto bola exekúcia zastavená aj v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v uhradenej výške 106,51 eur.

Ustanovenia § 80 a § 101 Exekučného poriadku umožňujú zastavenie exekúcie zrážkami zo mzdy povinného a exekúcie príkazom pohľadávky z účtu povinného, ak sa zrážky vykonávajú, alebo ak sa odpisovanie pohľadávky vykonáva, už len na bežné výživné. Súčasne však musí byť splnená aj podmienka, že možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne.

Povinný žiadal exekúciu zastaviť z dôvodu, že zrážky sa majú vykonávať už len na bežné výživné, ktoré bude plniť dobrovoľne. Exekúcia, ktorej predmetom je vymáhanie výživného, sa od exekúcií, ktorých predmetom je vymáhanie iných pohľadávok odlišuje. Predmetom exekúcie pre vymáhanie výživného môže byť splatné zameškané výživné, ale aj výživné, ktoré sa stane splatným až v budúcnosti (predmet exekúcie určuje oprávnený, ktorý môže navrhnúť vykonanie exekúcie len pre zameškané výživné, alebo aj pre bežné výživné). Zastaviť exekúciu, ktorej predmetom je aj bežné výživné, je (bez návrhu oprávneného) možné aj vtedy, ak síce pohľadávka, či nárok výživného, ktorý podlieha exekúcii, jestvuje, ale povinný zameškané výživné uhradil a exekúcia sa vykonáva už iba pre vymáhanie bežného výživného za súčasne splnenej podmienky, že sú predpoklady, že povinný si bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Dobrovoľným plnením sa pritom myslí, plnenie v súlade s exekučným titulom, t. j. v určenej výške a lehote splatnosti.

Výživné za obdobie od 1.8.2011 do 31.10.2012 na oprávneného v 2. rade a za obdobie od 1.8.2011 do 30.6.2014 na oprávnenú v 1. rade, ktoré bolo predmetom exekučného konania, bolo uhradené a exekúcia pre vymáhanie tohto výživného bola zastavená. Predmetom exekúcie je však aj bežné výživné na oprávnenú v 1. rade, t. j. aj výživné za obdobie od 1.7.2014 vo výške 200,- eur mesačne. Okrem výživného sú predmetom exekúcie aj všetky účelne vynaložené trovy exekúcie, či už ide o náklady oprávnených alebo trovy súdnej exekútorky (tieto boli podľa vyjadrenia exekútorky ku dňu 12.8.2013 uhradené v alikvotnej výške). Oprávneným vznikli v exekučnom konaní náklady titulom trov právneho zastúpenia, ktoré neboli uhradené v celej výške. Exekúcia sa preto aj po jej čiastočnom zastavení vedie nielen pre bežné výživné, ale tiež pre vymoženie trov právneho zastúpenia oprávnených v exekučnom konaní vo výške 100,- eur, ktoré neboli povinným zaplatené. Nie je preto splnená podmienka, že sa exekúcia vykonáva už iba pre vymáhanie bežného výživného. Okrem toho však nie je splnená ani podmienka, že možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Súd vyzval povinného na oznámenie skutočností, na základe ktorých by posúdil, či je odôvodnené predpokladať, že bude platiť výživné dobrovoľne, povinný však na výzvu súdu nereagoval. Aj keď povinný v období od 31.8.2013 do 30.6.2014 platil bežné výživné na oprávnenú v 1. rade vo výške 200,- eur mesačne na oprávnenú v 1. rade, či by však výživné platil aj po zastavení exekúcie, nie je možné posúdiť, keďže dôvody, pre ktoré výživné riadne neplatil pred začatím exekučného konania a ani dôvody, z ktorých by bolo možné vyvodiť záujem a aj možnosti povinného ďalej platiť výživné, povinný neoznámil. Zo spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 5C/66/2014 (konanie o návrhu povinného na zníženie výživného na oprávnenú v 1. rade) bolo pritom zistené, že u povinného došlo v priebehu exekučného konania k skončeniu pracovného pomeru, pričom v súčasnej dobe je samostatne hospodáriacim roľníkom. Je preto otáznave, či je finančná situácia povinného stabilná. Vzhľadom na uvedené dôvody súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Záverom súd uvádza, že po čiastočnom zastavení exekúcie zostalo predmetom exekúcie vymáhanie bežného výživného na oprávnenú v 1. rade za obdobie od 1.7.2014 vo výške 200,- eur mesačne, trov

právneho zastúpenia oprávnených v 1. a 2. rade v exekučnom konaní vo výške 100,- eur (265,51 eur mínus 106,51 eur) a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.