

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010332
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010332.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného I. L., pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.06.2014, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

I. L., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom E. -
J. D. Č.. XXX/X, t.č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica -
Kráľová, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e :

v trestnej veci vedenej Obvodným oddelením PZ Q., okres I., sp. zn. ČVS:ORP-1244/SL-ZV-2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, po príslušnom poučení o trestnoprávných následkoch krivého obvinenia, dňa 19.10.2012 v E., okres E. pri výsluchu a konfrontácii v procesnom postavení svedka, a následne dňa 19.03.2013 na OO PZ Q., okres I. pri výsluchu v procesnom postavení obvineného označil ako spolupáchateľa na spáchaní skutku P. B., nar. XX.XX.XXXX keď uviedol, že po spoločnom dohovore dňa XX.XX.XXXX ho P. B. odviezol osobným motorovým vozidlom do mesta Sliač k rodinnému domu na ul. Q. XXX/XX, do ktorého sa I. L. v presne nezistenom čase od 12,30 h do 14,50 h vlámal po tom, ako sa P. B. išiel presvedčiť, či obyvatelia domu naozaj odchádzajú a odparkoval vozidlo v blízkosti domu, I. L. na jeho pokyn prešiel dvorom a v oblasti zámku vypáčil vchodové dvere, zo spálne odcudzil dámsku retiazku zo žltého kovu spolu s prívieskom, následne sa spolu vrátili do mesta Lučenec, pričom retiazku odovzdal P. B., príviesok si ponechal a tento založil v záložni Inbox v meste E., čím spôsobili pre P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., Q. XXX/XX škodu vo výške 310 €, pričom v uvedených výpovediach úmyselne uviedol nepravdu o tom, že P. B. sa takýmto spôsobom podieľal na spáchaní skutku, pri konfrontácii obvinených dňa 23.05.2013 v Lučenci uviedol, že krádež spáchal sám, P. B. sa na tejto nezúčastnil a túto skutočnosť si vymyslel, lebo sa na neho hneval, na základe čoho bolo rozhodnuté prokurátorom Okresnej prokuratúry Zvolen vo vzťahu k obvinenému P. B. o zastavení trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku uznesením zo dňa 11.06.2013, právoplatným 22.06.2013 sp. zn. 2Pv 568/12/6611,

t e d a :

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

č í m s p á c h a l :

prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona k s ú h r n n é m u trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g/ Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému p o v i n o s ť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste u obžalovaného trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/136/2013-121 zo dňa 29.07.2013, právoplatným dňa 04.06.2014 a to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/136/2013-121 zo dňa 29.07.2013, právoplatný dňa 04.06.2014, n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obhajca obžalovaného a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.