

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/208/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010709
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6613010709.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.06.2014, takto

r o z h o d o l :

1. obvinený J. Y., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom N. XXX, adresa na doručovanie písomností B., B. XX, L.ý,
2. obvinený E. T. nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom P. XX, prechodne bytom P. XX, nR., t. č. v Z. X.,
3. obvinený E. J. nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom H. XX, L., t. č. v Z. J. J. - T.,
4. obvinená L. M., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom P. XX, prechodne bytom P. XX, L., t. č. v Z. L. - Q.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinený J. Y.

1)

11.07.2012 v doobedňajších hodinách neoprávnene vošiel do budovy bývalej X. tak, že nezisteným spôsobom poškodil zámok FAB na jednodielových drevených dverách vedúcich do budovy, ktoré následne odkvačil z pántov a odcudzil jednodielové plechové dvere, krídlo z dvojdielových plechových dverí a závesné celoplechové dvere, čím spoločnosti O. spôsobil škodu vo výške 51,50 Eur,

obvinení J.2)

11.07.2012 v poludňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do areálu bývalej budovy X. vošli cez jednodielové drevené dvere, ktoré predtým z pántov odkvačil J. Y. a z budovy odcudzili 3 ks asynchronných elektromotorov z 5 a 12,5 tonového žeriavu a bližšie nezistené množstvo štvoržilového kábla, čím spoločnosti O. spôsobili škodu vo výške 2.026,20 Eur,

obvinení L. 3)

v obci P. ako rodičia umožnili svojej dcére T. M., nar. XX.XX.XXXX, aby ako žiačka E. X. v B. v školskom roku 2012/2013 za obdobie od 01.04.2013 do 30.06.2013 vymeškala celkom 277 neospravedlnených vyučovacích hodín,

obvinený E. 4)

hoci dňa 16.12.2013 v obci P. XX prevzal výzvu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2013 z 09.12.2013 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmienečne najneskôr v priebehu 03.01.2014 do Ústavu na výkon väzby v Banskej Bystrici so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2013 z 01.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 24.09.2013 na túto výzvu nereagoval a do výkonu trestu odňatia slobody bez udania dôvodu do dňa 31.01.2014 nenastúpil,

t e d a

obvinený J. v bode 1)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinení J. v bode 2)

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obvinení L. v bode 3)

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania,

obvinený E. v bode 4)

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l i

obvinený J. Y. v bode 1)

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,

obvinení J. Y., E. T. a E. J. v bode 2)

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.

obvinení L. M. a E. T. v bode 3)

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a Tr. zák.,

obvinený E. T. v bode 4)

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený J. Y.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

obvinený E. T.

podľa § 211 ods. 3 s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. Tr. zák. na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s o s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2013 z 01.07.2013 pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/163/2013 z 17.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To/31/2014 z 10.04.2014 pre prečin podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinená L. M.

podľa § 211 ods. 3 s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2013 z 01.07.2013 pre prečin podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/51/2014 z 30.05.2014 pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere jeden mesiac nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinený E..

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného E. J. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. 3T 218/2012 z 05.02.2013 pre § 188 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere päť rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený J. Y. je povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti O., spôsobenú škodu vo výške 51,50 Eur, a obvinení J. sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti O. X. spôsobenú škodu vo výške 2.026,20 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.