

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/275/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204651
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613204651.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci, právnej veci žalobcu Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČO: 00 001 350, právne zastúpený Mgr. Roman Ambrož, usadený euroadvokát, Mikulášska 29, 811 01 Bratislava, adresa pre doručovanie Táboritská 23/1000, 130 00 Praha 3 - Žižkov, p r o t i žalovanému R. R., nar. XX.X.XXXX, bytom W. V. XX, XXX XX V. T., štátny občan SR, t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom JUDr. Jozefom Jaselským, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Bardejov, o zaplatenie sumy 56 477,57 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 27.3.2014 pod č. k. 3C/275/2013-56 vo výroku o trovách konania medzi žalobcom a žalovaným sa opravuje takto:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradit' žalobcovi trovy konania vo výške 320,86 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 130,50 eura, a z trov právneho zastúpenia vo výške 190,36 eura, a to k rukám právneho zástupcu žalobcu Mgr. Romana Ambroža, usadeného euroadvokáta, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 27.3.2014 pod č. k. 3C/275/2013-56 v odôvodnení rozsudku o trovách konania na strane 3, predposledný odsek sa opravuje takto:

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 320,86 eura, pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 130,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 190,36 eura, za 2 úkony právnej pomoci á 71,37 eura, príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby, 2 x režijný paušál z toho 2 x 7,71 eura. Keďže zástupca žalobcu je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH vo výške 20 %. Priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou si uplatnil proti žalovanému nárok o zaplatenie sumy 56 477,57 Kč s príslušenstvom.

Vo veci dňa 27.3.2014 pod č. k. 3C/275/2013-56 súd rozsudkom rozhodol o trovách konania medzi účastníkmi konania tak, že žalovaný je povinný nahradit' žalobcovi trovy konania vo výške 282,86 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 92,50 eura, a z trov právneho zastúpenia vo výške 190,36 eura, a to k rukám právneho zástupcu žalobcu Mgr. Romana Ambroža, usadeného euroadvokáta, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Následne súd zistil, že v petite rozsudku došlo k chybe v časti určenia výšky trov konania medzi žalobcom a žalovaným, kde nedopatrením bola výška súdneho poplatku uvedená vo výške 92,50 eura namiesto uvedenia správnej výšky súdneho poplatku 130,50 eura. Zároveň tým sa upravuje aj celková výška trov konania zo sumy 282,86 eura na výšku 320,86 eura. Taktiež súd aj v odôvodnení rozsudku opravil celkovú výšku trov konania a výšku súdneho poplatku.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože v danom prípade išlo o chybu v časti určenia výšky trov konania žalovanému,, preto súd previedol opravu týmto opravným uznesením a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu v štyroch písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

rovnopisov a

Vo Svidníku dňa 25. júna 2014

JUDr. Anna Bejdová
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Dana Šepitková