

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/137/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714205602
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714205602.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky V. N., D.. X. X. XXXX, N. A. A. XXX, právne zast. JUDr. Jánom Súkenikom, advokátom AK Považská Bystrica, Stred 60/55 proti odporcovi S., nar. XX. XX. XXXX, N. A. A. XXX, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová s.r.o. so sídlom Trenčín, Piaristická 46 o zrušenie BSM za trvania manželstva a o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Upravuje sa Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti tohto uznesenia v r á t i l navrhovateľke súdny poplatok 191,80 Eur zaplatený v kolkových známkach.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom proti odporcovi domáhala zrušenia ich BSM za trvania manželstva tvrdiac, že s odporcom manželstvo uzavrela dňa 29. 6. 1973, pričom ich spolužitie je neusporiadané o čom svedčí skutočnosť, že s odporcom nežijú v spoločnej domácnosti, spoločne nehospodária, ani spoločne nekomunikujú. Pre pretrvávajúce nezhody podala na Okresnom súde Považská Bystrica návrh o rozvod manželstva, ktoré konanie je vedené pod sp. zn 6C 16/2014. Navrhovateľka ďalej uviedla, že odporca bez jej vedomia a súhlasu rozpredáva spoločne nadobudnutý majetok, najmä hnutelné veci o čom svedčí skutočnosť, že na spoločnosť Uniprint s.r.o. Považská Bystrica previedol vlastnícke právo ku karavanu Hymer, ktorú vec nadobudli za trvania manželstva do BSM za cenu vo výške 79665,41 Eur. Podľa tvrdenia navrhovateľka odporca má snahu bez jej vedomia a súhlasu odpredať aj ďalšie hnutelné veci o čom svedčia ním zverejnené inzeráty na internetovom portáli BAZOŠ SK. Takýmto konaním odporca ukracuje majetok patriaci do BSM a keďže od svojho konania nie je ochotný upustiť ani na základe výziev, ktoré mu adresovala prostredníctvom právneho zástupcu, je nútená domáhať sa svojho práva podaním žaloby na súde.

S podaním horeuvedeného návrhu na zrušenie BSM za trvania manželstva podala navrhovateľka na tun. súd aj návrh, ktorým sa domáhala, aby súd vydal predbežné opatrenie , ktorým by uložil odporcovi povinnosť nenakladať s majetkom nachádzajúcim sa v rod. dome č. XXX v A.. A. a s majetkom nachádzajúcim sa v byte č. X vo vchode č. XX obyť. domu súp. č. XXX na ul. A. v A. N., a to až do času kým nedôjde k vyporiadaniu BSM.

Pred začatím pojednávania navrhovateľka prostredníctvom svojho práv. zástupcu podaný návrh o zrušenie BSM za trvania manželstva a podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia zobrala späť

a žiadala konanie zastaviť. Preto súd na základe uvedeného podľa § 96 ods. I O.s.p. rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. c/ O.s.p. a zároveň podľa § 11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch upravil daňový úrad, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľke súdny poplatok z podaného návrhu na začatie konania, krátený o 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach. Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa ho výslovne vzdal.