

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6C/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813200168  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Glembová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813200168.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa Slovak Telekom, a.s., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 28, IČO: 35 763 469, zastúpeného JUDr. Oliverom Balážom, advokátom v Bratislave, Zámocká 10 proti odporcovi V. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., M. XXX/X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 476 778, so sídlom v Prešove, Nám. Legionárov 5, vedľajší účastník v konaní zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom v Lučenci, J. Kráľa č. 5/A, o zaplatenie 1 362,07 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Prievidza z 25.4.2014, č.k. 6C/13/2014-119, takto:

... o zaplatenie 1 362,07 eur...

Opravuje tretí výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza z 25.4.2014, č.k. 6C/13/2014-119, takto:

... súd rozhodne do 30 dní...

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

O návrhu navrhovateľa súd rozhodol rozsudkom 25.4.2014 pri ktorého vyhotovovaní došlo ku chybe v písaní v záhlaví rozhodnutia, keď namiesto správneho predmetu konania: 1 362,07 eur bol uvedený predmet konania: 632,13 eur. Taktiež v treťom výroku rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávosti, keď tento výrok nesprávne gramaticky sformuloval tak, že namiesto slovesa „rozhodne“ použil podstatné meno „rozhodnutie“. Navrhovateľ v podaní z 15.5.2014 upozornil na uvedené chyby a navrhol rozsudok opraviť.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Správny predmet konania vyplýva z podaného návrhu. Zrejma nesprávnosť v treťom výroku rozhodnutia vyplýva zo jazykového významu tohto výroku. Vzhľadom na uvedené súd aj bez návrhu opravil chybu v písaní a zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Prievidza (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku). Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť suda, ktorého rozhodnutie sa považuje

za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. (§ 201 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).