

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010235  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010235.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. O. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona a iné, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 27.02.2023 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

A. O. X. F. M. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom H., R. XXX/X  
t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom

j e v i n n ý , ž e :

dňa 14.03.2022 v čase okolo 01:50 hod. pri vykladacej rampe nachádzajúcej sa pri zadnej časti predajne Nitrazdroj v H. na M. V. Č. XX, odcudzil z tam odstaveného odomknutého nákladného motorového vozidla zn. Iveco Daily cez otvorené predné dvere na strane vodiča zo stredného sedadla spolujazdca pánsku hnedú koženú peňaženku v hodnote 20 €, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 50 €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta vodiča, doklad o zdravotnej spôsobilosti vodiča, doklad o psychickej spôsobilosti vodiča, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, zdravotný preukaz, firemnú palivovú karu, platobnú kartu Poštovej banky a platobnú kartu Prima banka, všetky doklady na meno L. C., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že využil nepozornosť a neprítomnosť poškodeného, ktorý v tom čase na vykladacej rampe vykladal tovar určený do predajne Nitrazdroj a následne neoprávnene použil odcudzenú platobnú kartu Poštovej banky značky MC Standard číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanú k osobnému účtu poškodeného číslo SK11 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to dňa 14.03.2022 v čase o 01:58 hod. na výber finančnej hotovosti vo výške 500 € a dňa 14.03.2022 v čase o 02:00 hod. na výbere finančnej hotovosti vo výške 40 € z bankomatu VÚB nachádzajúceho sa v nákupnom centre K. N. H. na A. ulici číslo XX, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenému L. C. škodu v celkovej výške 610 €,

t e d a:

neoprávnene prechovával a obstaral si platobný prostriedok a súčasne neoprávnene použil platobný prostriedok

t ý m s p á c h a l :

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/69/2022 zo dňa 20.09.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/80/2022 zo dňa 15.11.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Š.Á. XXX/XXX, škodu vo výške 610 €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.