

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8C/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200870
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8422200870.7

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudcom JUDr. Jurajom Šteffelom v spore žalobcov: 1/ I., 2/ G., obaja právne zastúpení: JUDr. Sylvia Leščáková, advokátka, so sídlom Hlavná 1416/28, 059 51 Poprad, IČO: 42 228 158, proti žalovaným: 1/ X., 2/ C., 3/ S. 4/ I., 5/ C., L., 6/ X., 7/ I. nezistení vlastníci, zastúpení: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o zrušenie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Kežmarok č.k. 8C/53/2022-146 z 07. 12. 2022 sa vo výroku IV. po slovách „do výlučného vlastníctva G., štátny občan SR v podiele 1/1.“ dopĺňa o slová:

„Žalobca v 1. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 3. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 51,10 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 3. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 72,20 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 1. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 4. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 51,10 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 4. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 72,20 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde 03. 05. 2022 domáhal, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo účastníkov k nehnuteľnosti označenej vo výrokovej časti tohto rozsudku.

2. O žalobe rozhodol súd rozsudkom č.k.: 8C/53/2022-146 z 07. 12. 2022.

3. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

5. Pri vyhlasovaní výroku IV. rozsudku opomenul súd rozhodnúť o celom predmete konania. V rozsudku súd nerozhodol o povinnosti žalobcu v 1. rade a 2. rade zaplatiť žalovanému v 3. rade a 4. rade náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel, z toho dôvodu rozsudok musel doplniť vo výroku IV. o slová „Žalobca v 1. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 3. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 51,10 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobca v 2. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 3. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 72,20 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobca v 1. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 4. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 51,10 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobca v 2. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 4. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 72,20 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“.

6. Znenie rozsudku č.k. 8C/53/2022-146 z 07. 12. 2022 v spojení s týmto dopĺňacím rozsudkom je nasledovné:

„I. Podielové spoluvlastníctvo žalobcov a žalovaného v 1. rade k pozemku parcele registra „C“ č. 639/88 o výmere 320 m² - zastavaná plocha a nádvorie a k parcele registra „C“ č. 639/89 o výmere 79 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaným na LV č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa zrušuje.

Pozemok parcela registra „C“ č. 639/88 o výmere 320 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazuje do výlučného vlastníctva I. J., štátneho občana SR v podiele 1/1.

Pozemok parcela registra „C“ č. 639/89 o výmere 79 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na LV č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazuje do výlučného vlastníctva G. štátny občan SR v podiele 1/1.

Žalobca v 1. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 1. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 624,- eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 1. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 154,05 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Podielové spoluvlastníctvo žalobcov a žalovaného v 1. rade k pozemku parcele registra „C“ č. 639/96 o výmere 130 m² - zastavaná plocha a nádvorie a k parcele registra „C“ č. 639/97 o výmere 68 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaným na LV č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa zrušuje.

Pozemky parcela registra „C“ č. 639/96 o výmere 130 m² - zastavaná plocha a nádvorie a parcela registra „C“ č. 639/97 o výmere 68 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazujú do výlučného vlastníctva G. štátny občan SR v podiele 1/1.

Žalobca v 2. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 1. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 386,10 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Podielové spoluvlastníctvo žalobcov a žalovaného v 2. rade k pozemku parcele registra „C“ č. 639/6 o výmere 182 m² - zastavaná plocha a nádvorie a parcela registra „C“ č. 639/33 o výmere 905 m² -

zastavaná plocha a nádvorie, zapísaným na LV č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa zrušuje.

Pozemky parcela registra C“ č. 639/6 o výmere 182 m² - zastavaná plocha a nádvorie a parcela registra „C“ č. 639/33 o výmere 905 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísané na LV č. XXX v k.ú. E. v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazujú do výlučného vlastníctva I., štátneho občana SR v podiele 1/1

Žalobca v 1. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 2. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 1059,83 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

IV. Podielové spoluvlastníctvo žalobcov a žalovaných v 3. a v 4. rade k pozemku parcele registra „C“ č. 639/31 o výmere 444 m² - zastavaná plocha a nádvorie a parcele registra „C“ č. 639/136 o výmere 315 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaným na Liste vlastníctve č. XXX, k.ú. E., evidovaná na Okresnom úrade v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa zrušuje.

Pozemok parcela registra „C“ č. 639/136 o výmere 315 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaná na Liste vlastníctve č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazuje do výlučného vlastníctva I. štátneho občana SR v podiele 1/1.

Pozemok parcela registra „C“ č. 639/31 o výmere 444 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaná na Liste vlastníctve č. XXX v k.ú. E. v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazuje do výlučného vlastníctva G., štátny občan SR v podiele 1/1.

Žalobca v 1. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 3. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 51,10 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 3. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 72,20 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 1. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 4. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 51,10 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je povinný zaplatiť žalovanému v 4. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 72,20 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

V. Podielové spoluvlastníctvo žalobcov a žalovaných v 5., 6. a 7. rade k pozemku parcele registra „C“ č. 639/34 o výmere 1036 m² - zastavaná plocha a nádvorie a parcele registra „C“ č. 639/35 o výmere 48 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaných na Liste vlastníctve č. XXX, k.ú. E., evidované na Okresnom úrade v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa zrušuje.

Pozemok parcela registra „C“ č. 639/35 o výmere 48 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na Liste vlastníctve č. XXX v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazuje do výlučného vlastníctva I. štátneho občana SR v podiele 1/1.

Pozemok parcela registra „C“ č. 639/34 o výmere 1036 m² - zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na Liste vlastníctve č. XXX v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Kežmarku, Katastrálnom odbore sa prikazuje do výlučného vlastníctva G., štátny občan SR v podiele 1/1.

Žalobca v 1. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 5. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava, náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 23,40 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 1. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 6. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava , náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 23,40 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 1. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 7. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava , náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 23,40 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 5. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava , náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 505,05 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 6. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava , náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 505,05 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca v 2. rade je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému v 7. rade k rukám Slovenského pozemkového fondu, generálne riaditeľstvo, Búdkova 36, Bratislava , náhradu za ustupujúci spoluvlastnícky podiel vo výške 505,05 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

VI. Stranám sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .“

7. Na základe vyššie uvedeného súd napravil vadu rozsudku tým, že vydal dopĺňací rozsudok tak, ako je to špecifikované vo výrokovvej časti.

Poučenie:

Proti tomuto dopĺňaciemu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 373 ods. 4 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.