

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/69/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010329  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010329.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Mariánom Sopoligom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. júna 2014, takto

### r o z h o d o l :

obvinená L. E. W. H. C. X. I. U. Á. , W.. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmcí, bytom N. Č..XXX, okr. Trebišov, nezamestnaná, t.č. vo výkone trestu OS ÚVTOS Nitra-Chrenová,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

1/

dňa 21.1.2014 okolo 16.20 hod. v supermarkete LIDL v V. Z. na ul. Štefánikovej z regálu mliečnych výrobkov odcudzila 1 balenie švajčiarskeho šalátu, ktoré vložila do vrečka nohavíc a prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde bola následne prichytená pracovníkom strážnej služby, čím spôsobila škodu pre LIDL SR, v.o.s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO 35793783 vo výške 0,69 €,

a tento čin spáchala napriek tomu, že dňa 16.1.2014 jej pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona č.372/90 Zb. o priestupkoch bola policajtom OO PZ Kráľovský Chlmec uložená bloková pokuta č. 18047853 vo výške 30 €,

a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/170/2013 zo dňa 2.11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2013, právoplatne odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

2/

napriek tomu, že dňa 23.1.2014 osobne prevzala výzvu na nástup výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/170/2013 zo dňa 12.11.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2013, v určenej lehote do 30.1.2014 bez závažného dôvodu do výkonu trestu nenastúpila,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu:

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2/ trestného rozkazu:

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m   s p á c h a l a

v bode 1/ trestného rozkazu:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Tr. zák.,

v bode 2/ trestného rozkazu:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 4, § 41 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. obvinená sa pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.