

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/97/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010343
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.6.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ T. U. - nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom S., A., bez pracovného pomeru,

2/ B. C. - nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom F., okres Michalovce, prechodne bytom S., A., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

v presne nezistený deň v mesiaci júl roku 2012 vo Veľkých Kapušanoch, okres Michalovce, v byte na ul. A., T. U. naviedol B. C., aby uzatvoril úverovú zmluvu na svojho brata a zobral spotrebný tovar na splátky s úmyslom za úver nezaplatiť a tovar odpredať, pričom B. C. v ten istý deň v byte na ul. A. vo S., okres Michalovce odcudzil osobné doklady - občiansky a vodičský preukaz svojho brata H. C., nar. XX.X.XXXX, ktoré následne predložil pri uzatvorení úverovej zmluvy č. 4207130476 dňa 31.7.2012 v obchodnom centre Tesco Michalovce, kde pre získanie úveru v úverovej zmluve uviedol nepravdivý údaj o zamestnaní, keď ako zamestnávateľa uviedol spol. EDYMAX Holding, a.s., Hurbanova 21, Bardejov s čistým mesačným príjmom vo výške 700,-€, aj keď vedel, že v uvedenej spoločnosti ani on, ani jeho brat nepracoval, na základe čoho mu bol úver poskytnutý a tovar - chladnička, práčka a notebook vydaný, čím pre poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany spôsobil škodu najmenej vo výške 1.018,74 €.

t e d a

obvinený T. U.

naviedol iného na spáchanie trestného činu tak, aby vylákal od iného úveru tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

obvinený B. C.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený T. U.

návod k prečinu úverového podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. b/Tr. zák. k § 222 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený B. C.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Obvinený B. C. podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j/Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zák., súd u obvineného T. U. upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom k súhrnnému trestu uloženému mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T/191/2013 zo dňa 17.10.2013, právoplatného 17.10.2013 v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko takýto trest uložený skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným 1-2 povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany vo výške 1.018,74 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.