

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/15/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4107010692
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4107010692.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich Margity Kierovej a Jána Ligasa, v trestnej veci proti obžalovanému M. S. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods.1, 2 písm. c/ Tr.zák. a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.06.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný M. S., nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom R. O., X..X.O. XXXX/X,

sa za zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a prečin úverového podvodu § 222 odsek 1 Trestného zákona, v ktorom rozsudok Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/15/2007 zo dňa 28.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp.zn. 4To/5/2010 zo dňa 25.2.2010 zostal nedotknutý ,

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/15/2007 zo dňa 28.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/5/2010 zo dňa 25.02.2010 bol obžalovaný M. S. uznaný vinným zo zločinu lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1, 2 písmeno c/ Trestného zákona a prečinu podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 6Nt/5/2013 zo dňa 10.06.2014 bola v zmysle § 394 odsek 1 Trestného poriadku a § 400 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 41b odsek 1 zák.č. 38/1993 Z.z. povolená obnova konania v prospech odsúdeného a bol zrušený výrok o treste vo vyššie citovaného rozsudku. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2014.

Na základe tohto rozhodnutia súd v zmysle ustanovenia § 404 odsek 2 Trestného poriadku pokračoval v konaní na podklade pôvodnej obžaloby a keďže výrok o vine povolením obnovy konania nebol dotknutý, súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie k výroku o treste.

Z trestného spisu bolo zistené, že obžalovaný vykonával trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v trvaní 11 rokov 7 mesiacov od 10.8.2010. Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, kde trest vykonával, je hodnotený kladne, disciplinárne bol odmenený sedemkrát, potrestaný nebol.

Podľa odpisu registra trestov bol obžalovaný pred spáchaním prejednávanych trestných činov dva krát súdne riešený, v oboch prípadoch sa na neho hľadí ako by nebol odsúdený.

V čase rozhodovania I. a II. stupňového súdu, v pôvodnom konaní pred povolením obnovy konania, pri ukladaní trestu bola použitá platná tzv. asperačná zásada podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, ktoré ustanovenie v celom znení bolo použité pri určovaní výmery trestu odňatia slobody.

Podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.US 106/2011 z 28.11.2012, ktorý bol publikovaný v Zbierke zákonov dňa 21.12.2012 v § 41 odsek 2 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov slová v texte za bodkočiarkou „súd uloží páchatelovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody“ nie sú v súlade s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

V konaní po povolení obnovy konania súd pri určovaní druhu trestu a jeho výmery v zmysle § 32 a 34 Tr. zák. súd prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na osobné pomery obžalovaného, na hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody a možnosť jeho nápravy. U obžalovaného M. S. súd nezistil poľahčujúcu a ani priťažujúcu okolnosť.

Vzhľadom na všetky hore uvedené skutočnosti bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, pretože spáchal viac úmyselných trestných činov (dva), z ktorých aspoň jeden je zločinom a to viacerými útokmi (dvomi), z ktorých dôvodov treba hornú hranicu trestnej sadzby odňatia slobody trestného činu z nich najprísnejšieho (zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona) zvýšiť o jednu tretinu. V danom prípade potom súd hornú hranicu zákonnej trestnej sadzby (12 rokov) zvýšil na 16 rokov a následne uložil obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, na samej dolnej hranici upravenej trestnej sadzby 7 roky až 16 rokov, v neposlednom rade prihliadnuc aj na závažnosť spáchaného trestného činu zbraňou.

Obžalovaný bol na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Tento trest podľa názoru súdu zabezpečí aj ochranu spoločnosti pred obžalovaným tak, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život, súčasne odradí aj iných od páchania trestných činov a zároveň (a nie v neposlednom rade) dostatočne vyjadrí aj morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.