

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9Em/3/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613212082
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613212082.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci výkonu rozhodnutia predbežného opatrenia uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 5. 2. 2013 č.k. 9P/164/2012-68 maloletých detí: O. D., nar. XX.XX.XXXX a U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M.M. Hodžu 30, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 37 90 55 38, oprávnenej: G. D., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX, zastúpená advokátom Mgr. Pavlom Šuľanom, so sídlom Hlavná 929/6, 924 01 Galanta, proti povinnému: M. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX W. XXX, zastúpený FIAČAN & PARTNERS, s.r.o., so sídlom M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36861251, , takto

rozhodol:

Súd návrh na výkon rozhodnutia **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 5. 2. 2013 č.k. 9P/164/2012-68 súd zamietol návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal uložiť odporcovi povinnosť odovzdať jej maloleté deti do osobnej starostlivosti po začatí konania o rozvode manželstva, ktoré je spojené s úpravou pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode. V tom čase sa maloleté deti od apríla 2012 nepretržite zdržiavali u otca v obci W.. Pretože matke bolo, podľa jej tvrdení, bránené v styku s deťmi zo strany otca a jeho rodičov, rozhodol súd predbežným opatrením, že matka je oprávnená stýkať sa s maloletými deťmi každý páry týždeň v mesiaci od piatku 18.00 hod. do nedele 18.00 hod. s tým, že si maloleté deti prevezme a po ukončení styku odovzdá v mieste bydliska otca. Ustanovenie § 76 ods. 1 písm. b/ OSP umožňuje, aby súd predbežným opatrením nariadil účastníkom najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Striedavá osobná starostlivosť vzhľadom na značnú vzdialenosť bydlísk rodičov a skutočnosť, že deti navštevovali školu, nebola reálna počas konania o rozvode manželstva, preto súd predbežným opatrením upravil styk matky s maloletými deťmi, kým nebude rozhodnuté vo veci samej, t.j. o rozvode manželstva a úprave pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozhodol o rozvode manželstva rozsudkom zo dňa 27. 1. 2014 č.k. 9P/164/2012-238, ale v časti úpravy pomerov manželov na čas po rozvode rozhodnutie nie je právoplatné, lebo proti rozsudku v časti úpravy práv a povinností k maloletým deťom podal otec detí odvolanie.

Dňa 15. 11. 2013 podala oprávnená návrh na výkon rozhodnutia predbežného opatrenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 5. 2. 2013 č.k. 9P/164/2012-68. Podľa § 272 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej iba OSP) pred nariadením výkonu rozhodnutia súd písomne vyzval povinného, aby sa podrobil rozhodnutiu a upozornil ho na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí (výzva zo dňa 12. 12. 2013 č.l. 13). Aby sa dosiahol účel výkonu rozhodnutia predbežného opatrenia súd nariadil pojednávania vo veci.

§ 251 OSP

(1) Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

§ 272 OSP

(1) Súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe a/ vykonateľného rozhodnutia súdu.

Uznesenie o predbežnom opatrení je právoplatné a vykonateľné. Medzi účastníkmi konania nebolo sporné, že styk matky s maloletými deťmi sa nerealizuje predovšetkým preto, že maloleté deti odmietajú odísť s matkou a ona ich želanie rešpektuje. Súčasne bolo preukázané, že otec maloletých detí (povinný) žiadnym spôsobom fyzicky nebráni maloletým deťom odísť s matkou. Vzhľadom na vek detí 11 rokov a 10 rokov a ich rozumovú vyspelosť by sa realizáciou výkonu rozhodnutia styku s matkou proti vôli detí mohla narušiť psychika detí. Matka maloletých detí sama v návrhu uvádzala, že nie je vnútorne schopná deti odniesť násilu proti ich vôli. Rozhodujúce je, že v čase, keď súd rozhoduje o výkone rozhodnutia povinný rodič priamo fyzicky a ani slovne styku matky s maloletými deťmi nebráni, ale maloleté deti odmietajú ísť s matkou. V súčasnosti stále prebieha konanie o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvoze. Predbežné opatrenie súd nariadil predovšetkým z dôvodu, aby nedošlo k odcudzeniu maloletých detí a matky, čo sa už stalo. Stav v čase nariadenia predbežného opatrenia a v čase rozhodovania o jeho výkone sa zmenil.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania o výchove maloletých detí, lebo súd návrh zamietol a v konaní nevznikli žiadne trovy vymenované v ustanovení § 273d ods. 2 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).