

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/749/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114207367
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6114207367.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. X, A. E., proti odporcovi PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, v konaní o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy a o ochranu spotrebiteľa, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na vydanie predbežného opatrenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 13C/93/2014-27 z 30.04.2014, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd zamietol návrh navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia.

Návrhom vo veci samej sa navrhovateľ domáha určenia neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy dlžníka (navrhovateľa) č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 14. 08. 2012 (ďalej „dohoda o zrážkach zo mzdy“) uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom z dôvodu, že v zmluve sú neprijateľné podmienky a ustanovenia v rozpore s § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka a inými kogentnými ustanoveniami zákona (neprijateľná rozhodcovská doložka, sankčné poplatky, revolving, dohoda o zrážkach zo mzdy a pod.). Súčasťou typovej formulárovej zmluvy je aj dohoda o zrážkach zo mzdy, na základe ktorej odporca požiadal zamestnávateľa navrhovateľa o vykonávanie zrážok zo mzdy napriek skutočnosti, že neexistuje žiadne súdne rozhodnutie, ktoré by navrhovateľovi uložilo povinnosť plniť. Navrhovateľ nemá možnosť zrážky zastaviť.

Spolu s návrhom vo veci samej navrhovateľ podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáha, aby súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa použitia dohody o zrážkach zo mzdy až do právoplatného skončenia veci samej o neplatnosť predmetnej dohody a jednak aby uložil zamestnávateľovi navrhovateľa povinnosť zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy navrhovateľa. Okresný súd návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol. Proti tomuto uzneseniu navrhovateľ v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie.

Skôr, ako odvolací súd rozhodol o uvedenom odvolaní, vzal navrhovateľ odvolanie späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec v rozsahu danom ustanovením § 212 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte len „O. s. p.“) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a odvolacie konanie v zmysle § 207 ods. 3 O. s. p. zastavil.

Podľa § 207 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle platnej právnej úpravy, účastník môže podané odvolanie vziať späť celkom alebo sčasti, avšak len do tej doby, kým o odvolaní nebolo odvolacím súdom rozhodnuté, k čomu sa nevyžaduje súhlas druhého účastníka, ani súhlas súdu.

V danom prípade z obsahu súdneho spisu vyplynulo, že po doručení písomného vyhotovenia uznesenia o zamietnutí návrhu na vydanie predbežného opatrenia podal navrhovateľ odvolanie, ktoré skôr, ako odvolací súd o ňom rozhodol, zobral späť v plnom rozsahu a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd odvolacie konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.