

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200473
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714200473.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa L. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, N. proti odporcovi PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, IČO: 45 869 464, o písomnom podaní navrhovateľa zo dňa 15.01.2014, súdu doručenom dňa 17.01.2014, označenom ako „Žaloba na neoprávnené vymáhanie fiktívnej pohľadávky“, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba na neoprávnené vymáhanie fiktívnej pohľadávky“ doručené súdu dňa 17.01.2014 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.01.2014 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 15.01.2014 označené ako „Žaloba na neoprávnené vymáhanie fiktívnej pohľadávky“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Tunajší súd uznesením č.k. 8C/8/2014-26 zo dňa 19.03.2014 v zmysle § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doplnil v lehote desiatich dní.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil svoje podanie v rozsahu a spôsobom uvedeným v uznesení č. k. 8C/8/2014-26 zo dňa 19.03.2014 a v lehote určenej súdom, aj napriek skutočnosti, že predmetné uznesenie navrhovateľ prevzal dňa 09.04.2014, pričom mu bola za týmto účelom poskytnutá dodatočná lehota do 15.05.2014, a to uznesením č. k. 8C/8/2014-29 zo dňa 05.05.2014, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho. Záverom súd konštatuje, že navrhovateľ síce doručil súdu dňa 15.05.2014 písomné podanie zo dňa 14.05.2014 označené ako „Vec: Prerušenie konania - žiadosť“, ktorým sa domáha toho, aby súd konanie vo veci „Žaloby na neoprávneného vymáhanie fiktívnej pohľadávky“, podanej na tunajšom súde dňa 17.01.2014 zaevidovanej pod č. k. 8C/8/2014-25 prerušil, a to z dôvodov už konania v tej veci samej na OS vo Zvolene pod č.k. Er/893/2013-28, a to do termínu uzavretia konania na výkon exekúcie, avšak uvedené podanie navrhovateľa nie je pre ďalší postup súdu vo veci 8C/8/2014 právne relevantné. K uvedenému záveru dospel súd predovšetkým poukazujúc na skutočnosť, že navrhovateľ žiada prerušiť konanie, ktoré sa fakticky nezačalo, nakoľko zákonným predpokladom pre začatie konania na súde je riadny návrh, čo v tomto prípade nebolo naplnené, keďže navrhovateľ nepostupoval v zmysle výroku uznesenia č. k. 8C/8/2014-26 zo dňa 19.03.2014 a svoje podanie zo dňa 15.01.2014 nedoplnil tak, aby to mohlo byť riadnym návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

§ 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 43 ods. 2 prvá veta zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).