

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414204478  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414204478.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. bytom u matky, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - I., zastúpená JUDr. Petronelou Kaveckou, advokátkou, so sídlom v Bratislave, Kolískova 1 a otec - S. o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Maloletá J. sa zveruje do osobnej starostlivosti matke, ktorá bude maloletú vychovávať a zabezpečovať jej výživu.

Každý z rodičov má právo maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec je povinný platiť na výživu maloletej J. sumu XXX € mesačne počínajúc dňom 1.1.2014 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné pre maloletú J. za dobu od 1.1.2014 do 25.6.2014 v sume XXX € je otec povinný zaplatiť v pravidelných XX € mesačných splátkach spolu s bežným výživným počínajúc dňom 1.7.2014 pod stratou výhody splátok.

Vo zvyšku sa návrh matky zamieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 21.2.2014 žiadala matka o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej J. tak, aby súd zveril maloletú J. do osobnej starostlivosti matke, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok s tým, že otec bude zviazaný prispievať na výživu maloletej J. sumou vo výške XXX € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky.

K návrhu pripojila kópiu rodného listu maloletého dieťaťa.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P 48/2014-5 zo dňa 24.2.2014 súd v súlade s § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca a kolíznej opatrovníčky, oboznámil sa s návrhom ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi založenými v spise a zistil nasledovný skutkový stav:

Uznesením č.k. 13P 17/2014-18 zo dňa 12.2.2014 Okresný súd Bratislava IV vydal predbežné opatrenie, ktorým zaviazal otca platiť výživné na maloletú J. v sume XX € mesačne od 16.1.2014 do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Vo zvyšku bol návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý.

Matka vo svojej výpovedi uviedla, že na návrhu trvá, chce aby bola maloletá J. zverená do jej osobnej starostlivosti a ďalej žiada, aby bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletej J. sumou XXX € mesačne od podania návrhu. Matka býva s maloletou v 4-izbovom byte spolu so svojimi rodičmi, ktorí obidvaja pracujú. V spoločnej domácnosti s nimi býva aj matkin brat, ktorý je t.č. v zahraničí. Od posledného pojednávania dňa 29.4.2014 otec zaplatil na výživu maloletej sumu vo výške XXX €. Matka ďalej uviedla, že od 23.7.2013, t.j. od narodenia maloletej, do decembra 2013 bývali s otcom v spoločnej domácnosti. Od decembra 2013 do posledného pojednávania otec výživné nezaplatil. Mesačné výdavky maloletej sú vo výške XXX €, pričom maloletej sa zvyšujú výdavky tým, že ju matka prikrmuje.

Otec vo svojej výpovedi uviedol, že s návrhom matky na zverenie maloletej J. do jej osobnej starostlivosti súhlasí, avšak výživné chce platiť odtiaľto tak, ako bolo určené predbežným opatrením. Do konca mája 2014 otec býval v prenajatom 2-izbovom byte, kde platil nájomné vo výške XXX € mesačne, v júni 2014 sa otec presťahoval do 2-izbového bytu, v ktorom býva s ďalším nájomníkom, nájomné platí vo výške XXX € mesačne.

Matka je t.č. na materskej dovolenke, zdrojom jej príjmu je rodičovský príspevok vo výške XXX € mesačne a rodinné prídavky vo výške XX € mesačne.

Otec je zamestnaný ako recepčný v spoločnosti Q. a jeho priemerná mesačná mzda za obdobie od 6/2013-5/2014 bola vo výške XXX,XX € netto.

Účastníci nemajú ďalšie vyživovacie povinnosti k maloletým deťom.

Kolízna opatrovníčka maloletej uviedla, že na základe vykonaného dokazovania navrhuje určiť výživné na maloletú J. vo výške XXX € mesačne odo dňa, kedy rodičia spolu nežijú s tým, že otcovi sa zaráta zaplatené výživné ku dňu 25.6.2014, t.j. vo výške XXX €, ktoré otec matke dobrovoľne poslal.

Podľa § 24 ods. 3 rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 36 ods. 1 rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

V tomto prípade súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletej, oboznámením sa so stanoviskom kolízneho opatrovníka maloletej k návrhu matky, s rodným listom maloletej, s rozpisom mesačných výdavkov maloletej, s rozpisom mesačných výdavkov rodičov maloletej, s potvrdeniami o príjmoch rodičov maloletej a na základe vykonaného dokazovania, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, v súlade so záujmom maloletej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností rozhodol tak, že maloletú J., ktorá sa narodila XX.X.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matke, ktorá je s maloletou na materskej dovolenke a riadne zabezpečuje výchovu a starostlivosť o dieťa.

Obidvom rodičom súd ponechal rovnaké právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok.

Výživné súd určil otcovi sumou XXX € mesačne od 1.1.2014 s prihliadnutím na zárobkové schopnosti a možnosti otca, s prihliadnutím na skutočnosť, že matka je s maloletou na materskej dovolenke a vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu vyvažuje osobnou starostlivosťou o dieťa. Pri svojom rozhodovaní súd prihliadol na skutočnosť, že rodičia ďalšie vyživovacie povinnosti nemajú, že otec maloletej nemá vo svojej starostlivosti žiadne dieťa, vo výchove a v starostlivosti o maloletú J. matke riadne nepomáha a je preto v jeho možnostiach sumu výživného XXX € mesačne, prípadne aj na úkor vlastných potrieb, matke maloletej k rukám poslať. Maloletá J. je totižto na výživné od svojich rodičov odkázaná až dovtedy, kým nebude schopná sama sa živiť. Vyživovacia povinnosť rodičov je prvoradá povinnosť, a má prednosť pred všetkými ostatnými a akýmikoľvek osobnými výdavkami rodičov. Túto povinnosť si rodičia musia plniť podľa svojich možností. Otec je mladý, zdravý, práceschopný. Z tohto dôvodu je súd toho názoru, že je v jeho možnostiach sumu XXX € mesačne na výdavky maloletej zaplatiť. Vo zvyšku súd návrh matky na zamietol, keď mal vykonaným dokazovaním preukázané, že XXX € mesačne výživné tak ako navrhuje matka, pre maloletú nie je v zárobkových schopnostiach a možnostiach otca matke platiť.

Od 1.1.2014 odkedy rodičia maloletej spolu nežijú usporiadaným rodinným životom a ani v spoločnej domácnosti, súd preto určil otcovi výživné XXX € mesačne, pričom k 25.6.2014 mu vzniklo zročné výživné pre maloletú v sume XXX € (6 mesiacov x XXX € = XXX € má zaplatiť-XXX€, ktorú sumu otec zaplatil) súd uložil otcovi ako povinnosť zaplatiť v pravidelných XX € mesačných splátkach spolu s bežným výživným počínajúc dňom 1.7.2014.

Riešenie je v záujme zabezpečenia ďalšej riadnej výživy maloletej, v možnostiach otca a v súlade s ust. § 160 ods. 1 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, na Krajský súd v Bratislave, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).