

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 17Co/676/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813213178  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3813213178.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, IČO 35792752, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Bratislava, Kubániho č. 16, konajúca JUDr. Andrea Cviková, advokátka a konateľka, proti odporcovi: P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Ul. V.. XXX/XX, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 3. marca 2014 č.k. 15C/152/2013-54, takto

### rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 798,17 Eur s úrokom z omeškania 9 % ročne od 22.12.2010 do zaplataenia, v mesačných splátkach po 50 Eur, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody poskytnutých splátok pri vynechaní dvoch idúcich splátok s tým, že každá splátka je splatná najneskôr v posledný deň toho - ktorého mesiaca, titulom nezaplatených splátok úveru poskytnutého na základe zmluvy o revolvingovom úvere č. 8400024606. V prevyšujúcej časti návrh zamietol. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku, jeho výroku, ktorým súd povolil zaplatiť odporcovi dlžnú splátku v mesačných splátkach po 50 Eur, výroku, ktorým v prevyšujúcej časti súd návrh navrhovateľa zamietol a výroku, ktorým súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, podal odvolanie navrhovateľ, ktorý žiadal, aby odvolací súd rozsudok prvostupňového súdu zmenil alebo aby rozsudok prvostupňového súdu v napadnutej časti zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Skôr, než odvolací súd pristúpil k vecnému preskúmaniu veci v dôsledku podaného odvolania zisťoval, či odvolanie bolo podané v zákonnej lehote, oprávnenou osobou, či je odvolanie prípustné a spĺňa náležitosti uvedené v § 205 ods. 1, 2 O.s.p.

Podľa ust. § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, o čom bol navrhovateľ v napadnutom rozsudku poučený.

Podľa ust. § 57 ods. 1, 3 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty a lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol navrhovateľovi (jeho právnomu zástupcovi) doručený do vlastných rúk dňa 9. apríla 2014. Nasledujúcim dňom dňa 10. apríla 2014 začala navrhovateľovi plynúť zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania. Posledným dňom na včasné podanie odvolania bol deň 24. apríl 2014. Navrhovateľ podal odvolanie proti rozsudku okresného súdu na poštovú prepravu dňa 28. apríla 2014, t.j. po uplynutí zákonnej lehoty.

Z uvedených dôvodov odvolací súd odvolanie navrhovateľa postupom podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietol ako oneskorene podané bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou odvolaním napadnutého rozhodnutia, ako aj samotnými dôvodmi odvolania.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.