

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/47/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010490
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010490.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému R. W., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 24.6.2014, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinený:

R. W. Ó. W. F., narodený XX.X.XXXX T. Y., trvale bytom R., J. I. Č. XXX/XX, invalidný dôchodca,

je v i n n ý , ž e :

dňa 28.4.2011 v čase o 02.30 hodine v Nitre, na Mostnej ulici, pred barom Rio, v prítomnosti ďalších osôb, fyzicky napadol poškodeného J. T., narodeného XX.X.XXXX T. R., v Českej republike, trvale bytom Česká republika, XXX XX R., U. XXX/XX, prechodne bytom a adresa na doručovanie u matky G. T., J. XX, XXX XX Y., Česká republika tak, že poškodeného opakovane udieral päťami do hlavy a keď spadol poškodený na zem, kopal ho do tela a následne asi o 10 minút na bočnom parkovisku vedľa Divadla Andreja Bagara v Nitre obvinený opäť fyzicky napadol poškodeného tak, že ho tzv. furtňou (popruh s mechanizmom na doťahovanie), ktorú držal v ruke, udrel po zápästí pravej ruky a po chrbte, čím mu spôsobil zranenia - opuch pravého oka s odierkami, odierky ľavého zápästia a odierky v oblasti chrbta, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie a práceneschopnosť,

t e d a :

dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

- 2 -

1T/47/2014 - 124

t ý m s p á c h a l :

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona, (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 39 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) mesiace.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 73 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvineným R. W. dňa 2.5.2014 prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra J.. J. Ď..

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 2.5.2014 za prítomnosti prokurátora J.. J. Ď., obvineného R. W. a obhajkyne obvineného - H.. G. X.. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest a dohodnuté ochranné opatrenie v podobe ochranného ambulantného psychiatrického liečenia.

Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- 3 -

1T/47/2014 - 125

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu výtržníctva podľa § 354 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu,

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným R. W. je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem

dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.