

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/354/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111227745
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6111227745.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Slovenská advokátska komora, so sídlom Kolárska 4, Bratislava, IČO: 30 795 141, v konaní zast. AK Legium s.r.o. so sídlom Bukureštská 3, Bratislava, proti žalovanému R.. Y. U., W.. XX. XX. XXXX, F. F. F., V. XX, Š. I. L., v konaní zast. R.. S. L., E. E. L. L. Q. XX, pre zaplatenie 223,60 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie pre zaplatenie sumy 84,99 Eur spolu s 9,25 %-ným úrokom z omeškania ročne od 01. 05. 2009 až do zaplatenia z a s t a v u j e .

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 138,61 Eur spolu s 8,5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 16,60 Eur od 01. 05. 2009 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 708,14 Eur, z toho sumu 16,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby na účet žalobcu vedený v T.M. F., E..L., Č.. Ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX a sumu 691,64 Eur ako trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu vedený v M. F., E..L., F., Č.. Ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 223,60 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný bol ako advokát zapísaný v zozname advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou pod č. reg.: XXXX v období od 01. 07. 2004 do 27. 09. 2011, kedy bol z tohto zoznamu vyčiarknutý a výkon advokácie má pozastavený odo dňa 03. 05. 2006. Pozastavením výkonu advokácie, ako ani vyčiarknutím žalovaného zo zoznamu advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou jeho povinnosť prispievať na činnosť Slovenskej advokátskej komory podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona o advokácii nezanikla. Žalovaný bol povinný príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory na rok 2009 uhradiť podľa ustanovenia čl. III Uznesenia Predsedníctva č. 19/8/2008 o úprave platenia príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory vo výške 103,50 Eur. Žalovaný si aj napriek splatnosti príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory za rok 2009, príspevku do sociálneho fondu za rok 2009 svoju povinnosť vykonávať platby podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona o advokácii riadne nesplnil, čo je Slovenskou advokátskou komorou klasifikované aj ako závažné porušenie povinnosti advokáta. Žalobca listom zo dňa 12. 11. 2009 vyzval žalovaného na úhradu vzniknutého nedoplatku. Žalovaný si svoju povinnosť úhrady príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory, príspevok do sociálneho fondu napriek písomnej výzve zo strany žalobcu riadne nesplnil, čím sa dostal s plnením peňažného záväzku do omeškania. Žalobca si preto okrem výšky uplatnených príspevkov uplatňuje v súlade s ustanovením § 3 ods. 1 uznesenia konferencie advokátov o príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory aj zaplatenie

pokuty vo výške 10 % príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory za každý začatý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100 %, teda pokutu celkom vo výške 103,50 Eur a taktiež podľa ustanovenia § 517 ods. 2 O.z. i zaplatenie zákonných úrokov z omeškania vo výške 9,25 % od 01. 05. 2009 až do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Tunajší súd vydal dňa 07. 03. 2012 pod č.k. 13RO/445/2011-32 platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 223,60 Eur s prísl. a na náhradu trov konania. Platobný rozkaz bol právnenému zástupcovi žalobcu doručený dňa 11. 04. 2012 a podaním zo dňa 12. 04. 2012 žalobca zobral žalobu čiastočne späť pre zaplatenie sumy 51,80 Eur. Žalovanému bol platobný rozkaz doručený dňa 18. 12. 2012. Podaním zo dňa 30. 05. 2012 žalobca zobral žalobu opätovne čiastočne späť a to pre zaplatenie sumy 33,19 Eur a žiadal v tejto časti konanie zastaviť.

V zákonom stanovenej lehote, podaním zo dňa 22. 10. 2012 podal žalovaný voči platobnému rozkazu odpor, ktorý odôvodnil tým, že od 01. 07. 2004 bol zapísaný do zoznamu advokátov, ktorý vedie žalobca a od XX. XX. XXXX mu bol uznesením predsedníctva žalobcu č. XXXX/XXXX A. H. XX. XX. XXXX pozastavený výkon advokácie a uznesením predsedníctva žalobcu č. XXXX/XX A. H. XX. XX. XXXX bol vyčiarknutý zo zoznamu advokátov. Dňa 28. 04. 2006 žalovaný uhradil na účet žalobcu sumu 8 500,-- Sk (282,15 Eur) a dňa 03. 07. 2008 sumu 2 833,-- Sk (94,03 Eur). V roku 2006 vykonával advokáciu len 4 mesiace a alikvotná časť príspevku mu doposiaľ nebola vrátená a žalovaný je toho názoru, že jeho povinnosť zaplatiť príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory za rok 2007 zanikla započítaním a po prepočte vznikol žalovanému preplatok pre rok 2009 vo výške 232,35 Eur, pretože v roku 2009 žalovanému nevznikla povinnosť uhradiť príspevok na činnosť komory od januára do 03. 09. 2009 z dôvodu vyčiarknutia, ale len od 03. 09. 2009 do 31. 12. 2009 v alikvotnej sume a zvyšok by postačoval na úhradu roku 2010 a zostal by ešte aj preplatok, ktorý si žalobca bez právneho dôvodu ponechal.

Žalovaný mal za to, že pohľadávka žalobcu proti žalovanému zanikla a navrhol žalobu o zaplatenie 223,60 Eur s prísl. zamietnuť.

Súd z písomného vyjadrenia žalobcu zo dňa 10. 12. 2011 zistil, že žalovaný bol od 01. 07. 2004 do 03. 05. 2006 činný ako advokát, od 03. 05. 2006 do 12. 06. 2008 mal pozastavený výkon advokácie, od 12. 06. 2008 do 18. 04. 2009 bol vyčiarknutý zo zoznamu advokátov, od 18. 04. 2009 do 27. 09. 2011 mal pozastavený výkon advokácie, od 27. 09. 2011 do 18. 11. 2011 bol vyčiarknutý zo zoznamu advokátov, od 18. 11. 2011 do 03. 02. 2012 mal pozastavený výkon advokácie a od 03. 02. 2011 je činný ako advokát. Keďže žalovaný bol od 12. 06. 2008 do 18. 04. 2009 vyčiarknutý zo zoznamu advokátov, od 18. 04. 2009 bol znova zapísaný do zoznamu advokátov ako advokát s pozastaveným výkonom advokácie a z tohto dôvodu bol žalovaný povinný zaplatiť príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory za rok 2009 v alikvotnej výške zo sumy 103,50 Eur vo výške 77,60 Eur a zároveň bol povinný zaplatiť žalobcovi za rok 2009 aj príspevok do sociálneho fondu vo výške 16,60 Eur. Nakoľko žalovaný uvedené príspevky žalobcovi neuhradil v lehote ich splatnosti, vznikla mu povinnosť zaplatiť okrem príspevkov aj pokutu z omeškania a to vo výške 10 % príspevku za každý, aj začatý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100 %. Pri vyčíslení pokuty z omeškania zobral žalobca do úvahy vzniknutý preplatok za rok 2008 vo výške 33,19 Eur a na základe započítania tohto preplatku bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi pokutu z omeškania vo výške 44,41 Eur. Žalobca navrhol, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 138,61 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 77,60 Eur od 01. 05. 2008 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 16,60 Eur od 01. 05. 2008 až do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Žalobca v písomnom podaní zo dňa 11. 04. 2013 uviedol, že žalobca naďalej eviduje nedoplatok na príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory za rok 2009 vo výške 77,60 Eur, nedoplatok na príspevku do sociálneho fondu za rok 2009 vo výške 16,60 Eur a nedoplatok na pokute z omeškania vo výške 44,41 Eur, spolu teda sumu vo výške 138,61 Eur a preto žiadal, aby súd žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy vo výške 138,61 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 16,60 Eur od 01. 05. 2008 do zaplatenia a zároveň, aby ho zaviazal na náhradu trov konania.

Tunajší súd vytyčil termín pojednávania na deň 29. 01. 2013, ktoré bolo odročené na neurčito vzhľadom na žiadosť právneho zástupcu žalovaného na odročenie termínu pojednávania z dôvodu snahy predmetné súdne konanie skončiť zmierom alebo mimosúdnou dohodou účastníkov konania.

Tunajší súd opätovne vytýčil termín pojednávania na deň 14. 05. 2013, z ktorého sa žalovaný ospravedlnil a požiadal o odročenie pojednávania z dôvodu kolízie s termínom pojednávania vedenom na Okresnom súde v Bardejove. Tunajší súd preto pojednávanie odročil na deň 30. 05. 2013.

Písomným podaním zo dňa 27. 05. 2013 právny zástupca žalovaného podal návrh na prerušenie konania.

Na pojednávaní dňa 30. 05. 2013 právny zástupca žalobcu zobral žalobu čiastočne späť pre zaplatenie sumy 84,99 Eur s prísl. a súd konanie pre zaplatenie sumy 84,99 Eur s prísl. zastavil. Zároveň súd pripustil úpravu petitu návrhu na zaplatenie sumy 138,61 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 16,60 Eur od 01. 05. 2009 až do zaplatenia a náhradu trov konania.

Právna zástupkyňa žalobcu na pojednávaní dňa 30. 05. 2013 uviedla, že zostávajúca žalovaná suma 138,61 Eur predstavuje príspevok na činnosť advokáta pre advokátsku komoru, ktorú je povinný žalovaný platiť podľa Zákona o advokácii ako advokát v prípade, že je činným riadnym advokátom, pričom plná výška príspevku bola 207 Eur a v prípade, ak má pozastavenú činnosť, výška príspevku je polovica, teda suma 103,50 Eur. V prípade žalovaného komora advokátov považovala žalovaného za čas od 12. 06. 2008 do 18. 04. 2009 za vyčiarknutého a dňom 18. 04. 2009 ho považovala za advokáta, ktorý má pozastavenú advokátsku činnosť a to v dôsledku uznesenia Slovenskej advokátskej komory zo dňa 18. 04. 2009. Žalobca sa proti žalovanému za rok 2009 teda domáha alikvotnej časti príspevku na činnosť komory za čas od 18. 04. 2009 do 31. 12. 2009, teda ročne vo výške 103,50 Eur a alikvotná časť je potom suma 77,60 Eur. Ďalšou časťou žaloby je pokuta za včasné nezaplatenie príspevku, ktorá je vo výške nezaplateného príspevku, teda suma 77,60 Eur tak, ako to vyplýva z uznesenia Slovenskej advokátskej komory § 3 ods. 1 uznesenia zo dňa 19. 06. 2004 a zvyšok žalovanej sumy 16,60 Eur je príspevok advokáta do sociálneho fondu komory v zmysle uznesenia Konferencie advokátov zo dňa 16. 06. 2007. Žalovaný za rok 2008 mal preplatok vo výške 33,19 Eur a po odpočítaní tejto sumy zostáva výsledná žalovaná suma 138,61 Eur. S prerušením konania nesúhlasila. Tunajší súd pojednávanie odročil na neurčito s tým, že bude rozhodnuté o návrhu žalovaného na prerušenie konania. Tunajší súd uznesením zo dňa 11. 06. 2013 pod č. k. 14C/354/2012-123 návrh žalovaného na prerušenie konania zamietol.

Krajský súd v Banskej Bystrici na odvolanie žalovaného voči uzneseniu tunajšieho súdu, ktorým bol jeho návrh na prerušenie konania zamietnutý uznesením zo dňa 24. 09. 2013 pod č.k. 17Co/393/2013-133 potvrdil.

Žalovaný proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 14. 09. 2013, č.k. 17Co/393/2013 podal dovolanie na Najvyšší súd SR podaním zo dňa 21. 11. 2013. Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 20. 01. 2014, č.k. 3Cdo/438/2013 dovolanie odmietol.

Tunajší súd vytýčil termín pojednávania na deň 24. 06. 2014, ktorého sa nezúčastnil žalobca, žalovaný, ani právny zástupca žalovaného. Právny zástupca žalovaného prevzal predvolanie dňa 30. 05. 2014, pojednávania na tunajšom súde dňa 24. 06. 2014 sa nezúčastnil a do spisu k dátumu 24. 06. 2014 nebolo predložené ospravedlnenie právneho zástupcu žalovaného.

Súd preto pojednával a rozhodol v neprítomnosti žalovaného a právneho zástupcu žalovaného v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 O.s.p.

Právny zástupca žalobcu v konaní uviedol, že na podanej žalobe trvá, k dohode medzi žalobcom a žalovaným nedošlo. Písomne podanou žalobou sa domáhali zaplatenia sumy 223,60 Eur, avšak ich písomnými podaniami zobrali žalobu čiastočne späť a to jednak pre zaplatenie sumy 51,80 Eur a zaplatenie sumy 33,19 Eur, t.j. spolu 84,99 Eur a preto žiadal, aby súd konanie čiastočne zastavil pre zaplatenie sumy 84,99 Eur a aby súd žalovaného zaviazal na zaplatenie zostatku vo výške 138,61 Eur, ktorá pozostáva zo sumy 77,60 Eur ako alikvotnej čiastky príspevku pre pozastavenie činnosti advokáta žalovaného v období od 18. 04. 2009 do 31. 12. 2009 a zo sumy 77,60 Eur vyrubenej pokuty vo výške 100 % a zo sumy 16,60 Eur ako príspevku do sociálneho fondu, čo by spolu predstavovalo sumu 171,80 Eur, avšak žalovaný mal na platbách preplatok vo výške 33,19 Eur, ktoré je potrebné zo sumy 171,80 Eur odpočítať a zostáva teda uhradiť zostatok sumy vo výške 138,61 Eur. Písomne podanou žalobou sa domáhali aj zaplatenia 9,25 %-ného úroku z omeškania ročne zo sumy 103,50 Eur od 01. 05. 2009

až do zaplataenia, avšak netrval ani na úroku z omeškania z celkovej sumy, ale domáhal sa zaplataenia úroku z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 16,60 Eur od 01. 05. 2009 až do zaplataenia tak, ako to vyplýva z uznesenia, ktorým súd pripustil úpravu petitu na pojednávaní dňa 30. 05. 2013. Zároveň sa domáhal náhrady trov konania.

Dňa 02. 07. 2014, t.j. po pojednávaní dňa 24. 06. 2014 bolo do spisu 14C/354/2012 predložené písomné ospravedlnenie právneho zástupcu žalovaného spoločne so žiadosťou o odročenie pojednávania z dôvodu, že medzi žalovaným a žalobcom prebieha jednanie o mimosúdnom urovaní jednotlivých súdnych sporov a termín ich ukončenia bol predbežne stanovený na 15. 06. 2014. Keďže ospravedlnenie neprítomnosti žalovaného a jeho právneho zástupcu z pojednávania dňa 24. 06. 2014 bolo predložené do spisu 14C/354/2012 až dňa 02. 04. 2014, súd v danom prípade nemal možnosť akceptovať predmetné ospravedlnenie a žiadosť o odročenie pojednávania a preto súd pojednával a rozhodol v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd z výzvy žalobcu zo dňa 12. 11. 2009 adresovanej žalovanému zistil, že žalobca vyzval žalovaného na zaplataenie príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory vo výške 103,50 Eur a príspevku do sociálneho fondu vo výške 16,60 Eur + pokutu a úrok z omeškania vo výške 124,94 Eur za rok 2009.

Súd z fotokópie uznesenia konferencie advokátov zo dňa 19. 06. 2004 zistil, že v zmysle § 2 ods. 1 príspevok advokátov je 6 000,-- Sk ročne a v zmysle ods. 2 je základný príspevok na príslušný rok splatný vopred najneskôr do 30. apríla kalendárneho roku a v zmysle ods. 5 je advokát zapísaný do zoznamu advokátov komory od 1. januára do 30. júna kalendárneho roka povinný zaplatiť príspevok na činnosť komory v plnej výške. Po 1. júli kalendárneho roka je povinný zaplatiť poplatok na činnosť komory v polovičnej výške a po 1. októbri príspevok na činnosť komory v štvrtinovej výške. V zmysle § 3 ods. 1 je v prípade nedodržania lehôt uvedených v § 2 ods. 3 a 4 povinný zaplatiť advokát, ktorý je v omeškani pokutu vo výške 10 % príspevku za každý začatý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100 %.

Súd z fotokópie uznesenia č. 19/8/2008, čl. I zistil, že ak si advokát pozastaví výkon advokácie v období od 01. 01. do 30. 06. príslušného kalendárneho roka, platí príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory v alikvotnej výške zo sumy 6 000,-- Sk podľa počtu mesiacov, počas ktorých vykonával činnosť advokáta a v alikvotnej výške zo sumy 3 000,-- Sk podľa počtu mesiacov, počas ktorých bude mať pozastavený výkon advokácie. V zmysle čl. II, ak si advokát s pozastavenou činnosťou obnoví činnosť výkonu advokácie v priebehu roka, tak platí príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory za daný rok v alikvotnej výške zo sumy 3 000,-- Sk podľa počtu mesiacov, počas ktorých mal pozastavenú činnosť a v alikvotnej výške zo sumy 6 000,-- Sk podľa počtu mesiacov, počas ktorých bude vykonávať činnosť. Podľa čl. IV, ak je advokát vyčiarknutý zo zoznamu advokátov na vlastnú žiadosť v priebehu roka, je povinný zaplatiť príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory v plnej výške.

Súd z fotokópie uznesenia Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 12/14/2008 zo dňa 14. 11. 2008 zistil, že príspevok advokáta je 207 Eur ročne a uznesenie nadobudlo účinnosť v zmysle čl. II. dňa 01. 01. 2009.

Súd z fotokópie uznesenia Predsedníctva Slovenskej advokátskej komory č. 21/16/2008 zo dňa 05. 12. 2008 a to čl. IV zistil, že ak je advokát vyčiarknutý zo zoznamu advokátov na vlastnú žiadosť v priebehu roka, je povinný zaplatiť príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory v alikvotnej výške.

Súd z fotokópie uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde zo dňa 16. 06. 2007 zistil a to z § 4 ods. 1, že príspevok advokáta na fond je 500,-- Sk ročne. Príspevok do sociálneho fondu je povinný platiť aj advokát, ktorý má pozastavený výkon advokácie.

Súd z fotokópie uznesenia Slovenskej advokátskej komory zo dňa 09. 09. 2011 zistil, že žalovaný bol vyčiarknutý zo zoznamu advokátov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 09. 2011.

Súd z fotokópie rozhodnutia Slovenskej advokátskej komory zo dňa 28. 04. 2006 zistil, že žalovaný mal pozastavený výkon advokácie.

Súd z fotokópie uznesenia Slovenskej advokátskej komory zo dňa XX. XX. XXXX, Č.. XXXX/XX-H..V. zistil, že predsedníctvo Slovenskej advokátskej komory zrušilo uznesenie predsedníctva č. 2496/08 z 12. 06. 2008, ktorým vyčiarklo žalovaného zo zoznamu advokátov.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. f/ zákona č. 586/2003 Z.z., komora vyčiarkne zo zoznamu advokátov toho, kto je v omeškaní so zaplatením príspevku na činnosť komory o viac ako 6 mesiacov a príspevok nezaplatí ani do jedného mesiaca po tom, čo ho komora vyzvala na zaplatenie spolu s poučením o následkoch nezaplatenia.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z., advokát je povinný riadne a včas platiť príspevok na činnosť komory a vykonávať ďalšie platby určené predpisom komory, uznesením konferencie advokátov (§ 68), príp. predsedníctvom komory (§ 70) v rámci jej právomoci.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 zákona č. 586/2003 Z.z., povinnosti podľa ods. 1, ktoré mu vznikli počas výkonu advokácie nezanikajú vyčiarknutím zo zoznamu advokátov. To neplatí, ak došlo k vyčiarknutiu zo zoznamu advokátov podľa § 7 ods. 1 písm. a/ alebo b/.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z., predpisy komory, uznesenia konferencie advokátov a uznesenia predsedníctva komory prijaté v súlade s týmto zákonom sú pre advokátov, advokátskych koncipientov, euroadvokátov, zahraničných advokátov a medzinárodných advokátov záväzné.

V danom prípade sa žalobca podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 223,60 Eur s prísl. od žalovaného, ktorá pozostáva z nedoplatku platenia príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory za rok 2009 vo výške 103,50 Eur, zo sumy 16,60 Eur ako príspevok do sociálneho fondu a zo sumy 103,50 Eur ako pokuty vo výške 10 % príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory za každý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100 %, teda pokuta celkom vo výške 103,50 Eur.

Žalobca pred začatím 1. pojednávania a to písomnými podaniami zo dňa 12. 04. 2012 a 30. 05. 2012 zobral žalobu čiastočne späť pre zaplatenie sumy 84,99 Eur a preto súd v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. konanie pre zaplatenie sumy 84,99 Eur s prísl. zastavil.

Tunajší súd v danom prípade na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalovaný bol zapísaný do zoznamu advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou a to dňa 01. 07. 2004 a teda žalovanému vznikla povinnosť prispievať na činnosť Slovenskej advokátskej komory. Uznesením konferencie advokátov o príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory účinným od 19. 06. 2004 bol príspevok advokáta stanovený na sumu vo výške 199,16 Eur ročne. Predsedníctvo Slovenskej advokátskej komory uznesením č. 12/14/2008 zo dňa 14. 08. 2008 zvýšilo príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory s účinnosťou od 01. 01. 2009 na sumu 207 Eur ročne. Povinnosťou žalovaného teda bolo zaplatiť v prípade činnosti advokáta po celý rok sumu 207 Eur ročne. Keďže žalovaný bol od 12. 06. 2008 do 18. 04. 2009 vyčiarknutý zo zoznamu advokátov a od 18. 04. 2009 do 27. 09. 2011 mu bol pozastavený výkon advokácie, vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory v alikvotnej čiastke zo sumy 207 Eur podľa počtu mesiacov, počas ktorých vykonával činnosť advokáta a v alikvotnej výške zo sumy 103,50 Eur podľa počtu mesiacov, počas ktorých mal advokát výkon advokácie pozastavený. Žalovaný mal od 03. 05. 2006 do 03. 02. 2012 pozastavený výkon advokácie a v tomto období pozastavenia výkonu advokácie bol žalovaný vyčiarknutý zo zoznamu advokátov a opätovne zapísaný do tohto zoznamu. Žalovaný bol od 12. 06. 2008 do 18. 04. 2009 vyčiarknutý zo zoznamu advokátov a od 18. 04. 2009 do 27. 09. 2011 bol žalovaný v zozname advokátov zapísaný ako advokát s pozastaveným výkonom advokácie. Žalovanému tak vznikla povinnosť zaplatiť alikvotnú čiastku príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory za čas od 18. 04. 2009 do 31. 12. 2009 vo výške 77,60 Eur. Súd preto žalobe žalobcu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 77,60 Eur ako alikvotnej časti príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory za uvedené obdobie. Keďže žalovaný príspevok na činnosť Slovenskej advokátskej komory nezaplatil do 30. 04. 2009, vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť v zmysle uznesenia Slovenskej advokátskej komory a to § 3 ods. 1 zo dňa 19. 06. 2004 pokutu za včasné nezaplatenie príspevku vo výške nezaplateného príspevku, teda v sume 77,60 Eur. Súd aj v tejto časti návrhu žalobcu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 77,60 Eur ako pokuty za nezaplatenie príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory. Súd taktiež zaviazal žalovaného

na zaplatenie sumy 16,60 Eur ako príspevku advokáta do sociálneho fondu určeného uznesením konferencie advokátov zo dňa 16. 06. 2007, nakoľko v konaní nebolo preukázané, že žalovaný alikvotnú čiastku príspevku na činnosť Slovenskej advokátskej komory, ako aj príspevku do sociálneho fondu uhradil. Celková čiastka žalovaného k zaplateniu by predstavovala sumu 171,80 Eur, avšak žalobca evidoval zo strany žalovaného preplatok za rok 2008 vo výške 33,19 Eur, ktorý od sumy 171,80 Eur odpočítal a teda povinnosť žalovaného je zaplatiť žalobcovi sumu 138,61 Eur.

Žalobca sa zároveň domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 8,5 % zo sumy 16,60 Eur od 01. 05. 2009 až do zaplatenia a súd aj v tejto časti návrhu žalobcu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie 8,5 %-ného úroku z omeškania ročne zo sumy 16,60 Eur, čo predstavuje príspevok advokáta do sociálneho fondu. Dňom 01. 05. 2009 sa žalovaný dostal do omeškania tým, že tento príspevok neuhradil do 30. 04. 2009 v zmysle uznesenia Konferencie advokátov o sociálnom fonde zo dňa 16.06.2007.

Úrok z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 O.z. a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania vo výške 708,14 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 691,64 Eur počítané zo základu 138,61 Eur a to za 5 úkonov po 16,60 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby na súd, písomné vyjadrenie k odporu zo dňa 10. 12. 2011, účasť na pojednávaní dňa 30. 05. 2013 a 24. 06. 2014) + 3x režijný paušál po 7,41 Eur roku 2011 + 1x režijný paušál po 7,81 Eur roku 2013 a 1x režijný paušál po 8,04 Eur roku 2014 + 2 úkony po 8,30 Eur (písomné vyjadrenie k odvolaniu žalovaného zo dňa 18. 07. 2013, písomné vyjadrenie k dovolaniu žalovaného zo dňa 07. 01. 2014) + 1x režijný paušál roku 2013 po 7,81 Eur + 1x režijný paušál roku 2014 po 8,04 Eur (§ 14 ods. 1 písm. a/, b/, c/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z.) + hotové výdavky v súvislosti s účasťou na pojednávaní dňa 30. 05. 2013, cestovné - náhrada za spotrebované PHM Bratislava - Banská Bystrica a späť vo výške 30,95 Eur (§ 15 písm. a/ a § 16 ods. 4 vyhlášky a § 7 zákona č. 283/2002 Z.z.) pri vzdialenosti 410 km (2 x 205 km) pri priemernej spotrebe paliva motorového vozidla Fiat 500 - 5,1 l/100 km pri priemernej cene PHM 1,48 Eur + základná náhrada (§ 1 písm. b/ opatrenia MPSV a R č. 181/2008 o sumách základnej náhrady za používanie motorového vozidla pri pracovných cestách - 0,183 Eur/km vo výške 75,03 Eur + náhrada za stratu času (§ 15 a § 17 ods. 1 vyhlášky - 1/60 výpočtového základu, t.j. 13,01 Eur za každú začatú polhodinu) pri trvaní cesty celkom 4 hodiny vo výške 104,08 Eur + hotové výdavky v súvislosti s účasťou na pojednávaní dňa 24. 06. 2014 ako cestovné - náhrada za spotrebované PHM pri ceste Bratislava - Banská Bystrica a späť a § 15 písm. a/ a § 16 ods. 4 vyhlášky a § 7 zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách) vo výške 30,95 Eur pri vzdialenosti 410 km (2 x 205 km) pri priemernej spotrebe paliva motorového vozidla zn. Fiat 500 - 5,1 l/100 km pri priemernej cene PHM 1,48 Eur/l a základnej náhrady (§ 1 písm. b/ opatrenia MPSV a R č. 181/2008 o sumách základnej náhrady za používanie motorového vozidla pri pracovných cestách - 0,183 Eur/km vo výške 75,03 Eur + náhrada za stratu času (§ 15 a § 17 ods. 1 vyhlášky - 1/60 výpočtového základu, t.j. 13,40 Eur za každú začatú polhodinu) pri trvaní cesty 4 hodiny vo výške 107,20 Eur + 20 %-ná DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky) vo výške 115,27 Eur zo sumy 576,37 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.