

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010121
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 27.02.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: A. B. C. D. E. F. G. C. , nar. XX.XX.XXXX v H., tr. bytom B. I., J. A. D. K. XXX/XX, okr. H., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVTOS Košice,

je vinný, že

dňa 22.02.2022 v presne nezistenom čase, v dopoludňajších hodinách, prišiel do areálu firmy JANÁK, spol. s.r.o., ul. Kapitána Nálepku 70/4, Snina, kde následne vošiel do neuzamknutej šatne pre zamestnancov a z neuzamknutej skrinky, ktorú na prezliekanie používal L. H., tomuto zo zadného vrečka nohavíc odcudzil koženú peňaženku čiernej farby, v ktorej sa nachádzali tri bankovky v nominálnej hodnote po 10,- eur, Občiansky preukaz na meno L. H., kartička poisťovne poisťovne Dôvera na meno L. H., zákaznícka karta Dr. Max CLUS na meno L. H., bankomatová karta č. XXXX XXXX XXXX XXXX na meno L. H. vydaná k účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX M. H. H. spolu s PIN kódom napísaným na útržku papierika, bankomatová karta č. XXXX XXXX XXXX XXXX na meno L. H. vydaná k účtu H. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX v H. H., G. L. K. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na meno L. H. vydaná k účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v 365bank, útržok papiera s telefónnymi kontaktmi, kde po jej otvorení zistil, že sa v nej okrem iného nachádza bankomatová karta Č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydaná k bankovému účtu H. XXXX XXXX XXXXXXXXXXX XXXX, vedenému v H. H., C. na meno L. H., s ktorou sa v úmysle že ju použije presunul k bankomatu VÚS banky č. S6AV532S, na ul. Strojárskej v Snine, kde dňa 22.02.2022 v čase o 11:19:55 hod. neoprávnene a bez súhlasu jeho vlastníka po zadaní PIN kódu vykonal hotovostný výber vo výške 50,- eur a v čase o 11 :20:41 hod. hotovostný výber vo výške 10,- eur, následne sa toho istého dňa presunul k bankomatu Prima banky a.s. č. S6AK162B pri potravinách Billa v Snine, kde v čase o 13:44:59 hod., 13:47:32 hod. a 13:47:53 hod., vykonal po zadaní PIN kódu pokusy o hotovostné výbery, ku ktorým pre nedostatok finančných prostriedkov na účte nedošlo, následne sa dňa 23.02.2022 presunul k bankomatu M. G. č. S6AV532G, na ul. Staničnú č. 1033/16 v Snine, kde v čase o 06:54:52 hod, 06:55:08 hod a 06:55:20 hod, vykonal po zadaní PIN kódu pokusy o hotovostné výbery, ku ktorým pre nedostatok finančných prostriedkov na účte nedošlo, čím takýmto konaním spôsobil L. G. zo B. I. škodu neoprávneným použitím platobnej karty vo výške najmenej 60,- eur a škodu odcudzením peňaženky a veci sa v nej nachádzajúcich vo výške najmenej 66,50 eur,

t e d a

neoprávnene si zadovážil, prechovával a použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávnenej výroby a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň ruší výrok o trest v rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/49/2022 zo dňa 28.09.2022, ktorým bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach tento rozsudok ostáva nezmenený.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť poškodenému L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. I., L. N. K. XXX/X, okr. Snina, škodu vo výške 126,50 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.