

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205851
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814205851.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, v právnej veci maloletého R. P., O.. XX. XX. XXXX, zastúpeného kolíznou opatrovníčkou U. V., pracovníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov: matky U. P., O.. XX. XX. XXXX a otca Ľ. P., O.. XX. XX. XXXX, obaja bytom E., E. V. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Okresný súd v Rožňave z r u š u j e výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým R. P., nar. XX. XX. XXXX a napomenutie jeho rodičov U. P. nar. XX. XX. XXXX a Ľ. P. nar. XX. XX. XXXX, nariadené rozsudkom tunajšieho súdu 5P/74/2011 - 17 zo dňa 24. 11. 2011.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal o zrušenie výchovného opatrenia nad maloletým. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z manželského vzťahu rodičov. Z ich vzťahu pochádzajú aj ďalšie maloleté deti. Rodičia sú nezamestnaní a starostlivosť o deti zabezpečujú spoločne. Maloletý v školskom roku 2012/2013 ukončil povinnú školskú dochádzku v 6. ročníku, dosahoval slabé výchovnovzdelávacie výsledky, nenosil si školské pomôcky a vykazoval neospravedlnené vyučovacie hodiny. Po ukončení povinnej školskej dochádzky v ďalšej príprave na povolanie nepokračuje, je nezamestnaný. Žije s družkou a spoločne vychovávajú ich dieťa R. T. a bývajú u rodičov družky v rodinnom dome, v ktorom obývajú jednu izbu. Z dôvodu pretrvávania záškoláctva Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava dňa 16. 07. 2010 rozhodol o uložení výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým. Toto výchovné opatrenie neplnilo svoj účel, preto rozsudkom tunajšieho súdu bolo nad maloletým nariadené ďalšie výchovné opatrenie - dohľad a jeho rodičia boli napomenutí k zvýšeniu výchovnej starostlivosti o maloletého a zabezpečenie jeho pravidelnej školskej dochádzky. Matka a maloletý sa zúčastňujú na vyhodnocovaní uloženého výchovného opatrenia. Maloletý pre poruchy správania je vedený v registri sociálnej kurately od roku 2006. Bol aj súdne trestaný rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 3T/18/2013 zo dňa 06. 03. 2012, pre prečin krádeže a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu jedného roka. Bol riešený aj v priestupkovom konaní, za priestupok proti majetku a bolo mu uložené pokarhanie. Maloletý v súčasnosti vedie riadny život.

Rodičia s návrhom súhlasili a vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že ich maloletý syn sa správa dobre, žije s družkou Y. T. a starajú sa o dvojmesačného syna R.. Maloletý syn je nezamestnaný ale prácu si hľadá.

Zo spisu tunajšieho súdu č. k. 5P/74/2011 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 24. 11. 2011 bol nariadený dohľad nad maloletým a jeho rodičia boli napomenutí na zvýšenú výchovnú starostlivosť o maloletého,

najmä ohľadom zabezpečenia jeho pravidelnej školskej dochádzky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13. 01. 2012.

Z predložených rozsudkov tunajšieho súdu č. k. 3T/49/2014 - 230 zo dňa 30. 04. 2014 a č. k. 3T/18/2013 - 729 zo dňa 06. 03. 2012 súd zistil, že maloletý sa dopustil trestnej činnosti majetkového charakteru a boli mu uložené tresty odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu.

Podľa správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava maloletý v súčasnosti vedie riadny život. Žije vo vzťahu s družkou, starajú sa o maloleté dieťa a v príprave na povolanie už nepokračuje.

Po takto vykonanom dokazovaní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava trval na návrhu a kolízny opatrovník maloletého sa k návrhu pripojil.

V zmysle ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Je preukázané, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu bolo nariadené výchovné opatrenie nad maloletým - dohľad a jeho rodičia boli napomenutí na zvýšenú výchovnú starostlivosť a zabezpečenie jeho pravidelnej školskej dochádzky. Maloletý povinnú školskú dochádzku ukončil, na budúce povolanie sa nepripravuje a žije s družkou, s ktorou sa stará o maloleté dieťa. V súčasnej dobe vedie riadny život a nedopúšťa sa ani trestnej činnosti, preto súd návrhu vyhovel a zrušil výchovné opatrenie uložené právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.