

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/60/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010815
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010815.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. U. D. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.06.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného U. D., nar. XX.X.XXXX K. B. S., bytom K. A., S. A.. T. Č.. XXXX/XX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Dunajská Streda trestným rozkazom zo dňa 6.3.2012 pod sp. zn. 3T/40/2012 podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 1 rok nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený U. D. bol vo výroku citovaným rozhodnutím uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, so zaradením na výkon trestu od ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí nariadenom na rozhodnutie o jeho žiadosti zotrval odsúdený na svojom písomne podanom návrhu a uviedol, že sa chce vrátiť k rodine a zamestnať sa. Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený vykonal polovicu uloženého trestu, čím splnil formálnu podmienku vyžadovanú na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu.

Súd ďalej skúmal, či odsúdený spĺňa i materiálne podmienky vyžadované zákonom, teda, či vo výkone trestu preukázal polepšenie a či sa od neho dá očakávať, že povedie riadny život.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie vo výkone trestu je vzorné, na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený, ani potrestaný nebol. Ciele stanovené programom zaobchádzania sa u odsúdeného plnia. Jeho resocializačná prognóza je priaznivá. Splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie preukazuje. Koniec trestu mu pripadá na dátum 25.12.2014. Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný bol doposiaľ, vrátane aktuálne vykonávaného odsúdenia, 4 krát súdne trestaný a to v období rokov 2003 až 2012, z toho v jednom prípade na podmiennečný trest odňatia slobody, v ďalšom prípade na nepodmiennečný trest odňatia slobody, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený dňa 30.7.2009. V ďalších dvoch prípadoch bol odsúdený na nepodmiennečný trest odňatia slobody, z ktorých jeden v trvaní 6 mesiacov vykonal 25.12.2013 a vzápätí začal vykonávať trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, z výkonu ktorého žiada podmiennečne prepustiť.

Z uvedených skutočností vyplýva, že odsúdený splňuje podmienku vyžadujúcu polepšenia sa vo výkone trestu. Nepreukazuje však splnenie podmienky vyžadujúcej očakávanie, že bude viesť riadny život. Opakované odsúdenia nemali na odsúdeného prevýchočný účinok v tom smere, že by ho odradili od páchania trestnej činnosti. Za dôležité súd považuje najmä to, že odsúdený bol z výkonu predchádzajúceho trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený a napriek tomu neskôr spáchal ďalšie dva úmyselné trestné činy, pre ktoré bol opätovne odsúdený na nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Inštitút podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody tak u odsúdeného nespĺnil výchovný účel a niet dôvodu na jeho opätovné použitie. Vzhľadom na recidívu trestnej činnosti je potrebné konštatovať, že sa u neho nedá očakávať, že povedie riadny život. Preto súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa uvedenú materiálnu podmienku vyžadované zákonom a jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.