

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 19C/107/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114217112  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Halajová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114217112.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: H.. P. F., narodená X.X.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XXA, XXX XX Q., proti odporcovi: H.. R. F., súdny exekútor, nástupca súdneho exekútora Z.. J.. Z. N., P. úrad U. I, M. XX, XXX XX U., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 5.6.2014 doplnený dňa 18.6.2014 **z a m i e t a .**

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 19C/107/2014 návrhom zo dňa 5.6.2014 doplnený zo dňa 18.6.2014 domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým sa zakáže odporcovi disponovať s finančnými prostriedkami, ktoré boli peňažným ústavom Československou obchodnou bankou, a.s., prikázané z účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, z účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX a z účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, na účet súdneho exekútora (odporcu) č. Y vedeného Československou obchodnou bankou, a.s., Trnava, najmä súd zakazuje tieto finančné prostriedky poukázať oprávnenému H.. W. Y., Q. Y. 2, XXX XX W., ďalej disponovať s finančnými prostriedkami, ktoré boli peňažným ústavom Prima bankou, a.s., prikázané z účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, na účet súdneho exekútora (odporcu) č. Y vedeného Československou obchodnou bankou, a.s., Trnava, najmä súd zakazuje tieto finančné prostriedky poukázať oprávnenému H.. W. Y., Q. Y. 2, XXX XX W. ako aj disponovať so všetkými finančnými prostriedkami, ktoré už boli poukázané v exekučnom konaní vedenom pod spisovou značkou Ex XXXX/XX na účet súdneho exekútora (odporcu) č. Y vedeného Československou obchodnou bankou, a.s., Trnava. Zároveň predbežným opatrením žiadala navrhovateľka, aby súd zakázal odporcovi nakladať s nehnuteľným majetkom zapísaným na:

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Trenčín ako parcela registra „E“ číslo 2248 orná pôda vo výmere 1866 m<sup>2</sup> a číslo 2874 orná pôda vo výmere 14365 m<sup>2</sup>, v spoluvlastníckom podiele 1/8 k celku,

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Trnávka ako parcela registra „C“ číslo 16518/176 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 20 m<sup>2</sup>, číslo 16518/354 záhrady vo výmere 308 m<sup>2</sup> v celku

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Trnávka chata so súpisným číslom 141 ležiaca na parcele registra „C“ číslo 16518/176 evidovaná na LV č. 2408 v celku,

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Trnávka ako parcela registra „C“ číslo 16518/1 záhrady vo výmere 16972 m<sup>2</sup>, číslo 16518/682 záhrady vo výmere 381 m<sup>2</sup>, číslo 16518/683 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 10 m<sup>2</sup>, číslo 16518/756 záhrady vo výmere 272 m<sup>2</sup>, číslo 16518/757 záhrady vo výmere 310 m<sup>2</sup>, číslo 16518/830 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 172 m<sup>2</sup>, číslo 16518/959 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 m<sup>2</sup> a číslo 16518/960 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 10 m<sup>2</sup> v spoluvlastníckom podiele 1/414-ina k celku,

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Staré Mesto (obec: Bratislava- mestská časť Staré Mesto) ako parcela registra „C“ číslo 8269/3 záhrady vo výmere 60 m<sup>2</sup>, číslo 8269/5 záhrady vo výmere 73 m<sup>2</sup>, číslo 8270/1 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 440 m<sup>2</sup>, číslo 8270/2 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 97 m<sup>2</sup>, v spoluvlastníckom podiele 542/10000 k celku,

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Staré Mesto (obec: Bratislava- mestská časť Staré Mesto) stavba so súpisným číslom 2224 ležiaca na parcele registra „C“ číslo 8270/1 evidovaná na LV č. 5912, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu 542/10000; byt číslo 13 vo vchode Mariánska 9, 3. podlažie v celku

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Nitra ako parcela registra „C“ číslo 1272/4 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 251 m<sup>2</sup> v spoluvlastníckom podiele 1768/4301-in k celku,

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Nitra ako parcela registra "C" číslo 1272/1 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 302 m<sup>2</sup> spolu s bytovým domom o. č. 12 so súpisným číslom 2078, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku 17685917-in; byt číslo 8 vo vchode o.č. 12, 2. podlažie v celku

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Zobor ako parcela registra "E" číslo 879/5 trvalé trávne porasty vo výmere 2263 m<sup>2</sup> v celku

o LV č. XXX pre katastrálne územie Poľný Kesov ako parcela registra "C" číslo 2760/125 orná pôda vo výmere 1068 m<sup>2</sup> v celku

o LV č. XXX pre katastrálne územie Poľný Kesov ako parcela registra "C" číslo 2760/143 orná pôda vo výmere 1170 m<sup>2</sup> v celku

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Obyce ako parcela registra "C" číslo 2245 zastavané plochy a nádvoria spolu s rekreačnou chatou so súpisným číslom 27 vo výmere 145 m<sup>2</sup>, číslo 2245/14 lesné pozemky vo výmere 417 m<sup>2</sup> v celku

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Nitra ako parcela registra "C" číslo 7454/7 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 m<sup>2</sup> v spoluvlastníckom podiele ?-ica k celku,

o LV č. XXXX pre katastrálne územie Párovské Háje ako parcela registra "C" číslo 3692/39 orná pôda vo výmere 2355 m<sup>2</sup>, číslo 3692/47 ostatné plochy vo výmere 296 m<sup>2</sup>, číslo 3692/81 orná pôda vo výmere 606 m<sup>2</sup>, číslo 3692/331 orná pôda vo výmere 260 m<sup>2</sup>, číslo 3692/332 orná pôda vo výmere 221 m<sup>2</sup>, číslo 3692/333 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/334 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/335 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/336 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/337 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/338 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/339 orná pôda vo výmere 1186 m<sup>2</sup>, číslo 3692/340 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/341 orná pôda vo výmere 224 m<sup>2</sup>, číslo 3692/342 orná pôda vo výmere 192 m<sup>2</sup>, číslo 3692/413 ostatné plochy vo výmere 338 m<sup>2</sup>, číslo 3692/414 ostatné plochy vo výmere 688 m<sup>2</sup> číslo 3692/418 orná pôda vo výmere 214 m<sup>2</sup>, číslo 3692/419 orná pôda vo výmere 1387 m<sup>2</sup>, číslo 3692/420 orná pôda vo výmere 1387 m<sup>2</sup> v spoluvlastníckom podiele ?-in, ktorého vlastníkom je JUDr. P. F., nar. 06.09.1948, trvale bytom A. 2078/12A, XXX XX Q., najmä sa zakazuje tento nehnuteľný majetok scudzovať a zaťažovať zriadením záložného práva a zakázať odporcovi nakladať s osobným vozidlom zn. Y., obchodný názov SX4 , E T. W EČ: Q rok výroby XXXX modrej metalízy svetlej, ktorého vlastníkom je JUDr. P. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XXA, XXX XX Q., najmä sa zakazuje tento hnuťelný majetok scudzovať.

R. § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hrozacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou

osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia,
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Zmyslom predbežného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Predbežné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje rýchlo a pružne riešiť situácie, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením predbežného opatrenia, musí byť osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu a že toto právo môže byť ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je predbežné opatrenie potrebné. Jedným z predpokladov nariadenia predbežného opatrenia je existencia právneho záujmu na predbežnom opatrení, navrhovateľ musí v návrhu osvedčiť potrebnosť navrhovaného predbežného opatrenia. Ide predovšetkým o osvedčenie toho, že nariadením predbežného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

Súd nariadi predbežné opatrenie pred začatím konania na základe návrhu len vtedy, ak sú splnené zákonné predpoklady ustanovené v § 74 ods. 1 OSP, pričom tento návrh na nariadenie predbežného opatrenia musí obsahovať náležitosti § 75 ods. 2 OSP. Na základe uvedeného môže súd nariadiť predbežné opatrenie iba vtedy, ak je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, pretože navrhovateľovi bezprostredne hrozí nebezpečenstvo ujmy, alebo existuje obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Súd zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia, pretože nie sú splnené tieto predpoklady na jeho nariadenie. Navrhovateľ doplnením návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 18.6.2014 reagoval na uznesenie Okresného súdu Nitra, ktorým ho súd okrem iného vyzval, aby uviedol, čoho sa mieni domáhať vo veci samej. Podaním zo dňa 18.6.2014 navrhovateľ uviedol, že návrhom vo veci samej sa bude domáhať zastavenia exekúcie podaním návrhu v zmysle § 57 Exekučného poriadku. Súd na základe uvedeného konštatuje, že podanie návrhu na zastavenie konania v exekučnom konaní nie je podaním vo veci samej v zmysle ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, čiže predmetné podanie nemá náležitosti návrhu, ktorým by sa domáhala navrhovateľka v zmysle § 80 OSP rozhodovania buď o jej osobnom stave (§ 80 písm. a) OSP), o splnení povinnosti, ktorá vyplýva so zákona, z právneho vzťahu alebo porušenia práva (§ 80 písm. b) OSP) alebo o určení, či je tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem (§80 písm. c) OSP). Nakoľko predmetný návrh neobsahuje náležitosti návrhu

na nariadenie predbežného opatrenie, pričom uvedené nebolo odstránené ani doplnením podania, súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Súd na záver dodáva, že exekútor je osoba splnomocnená na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí. Ide o fyzickú osobu, ktorej Slovenská republika zverila časť oprávnení prislúchajúcich všeobecným súdom na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí, po splnení zákonom ustanovených podmienok a len v jeho rozsahu a na tento účel mu priznal postavenie verejného činiteľa. Exekútor je viazaný rozhodnutím súdu vydaným v exekučnom konaní. Súd nemôže obmedziť alebo zastaviť postup súdneho exekútora iným rozhodnutím, než takým, ktoré mu voči tomuto postupu priznáva Exekučný poriadok. Tento záver vychádza predovšetkým z článku 2, ods.2 Ústavy SR, podľa ktorého štátny orgán môže konať len na základe Ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Súd nemá zákonné oprávnenie na to, aby nevykonávanie exekúcie dosiahol napr. aj tým, že predbežným opatrením uloží exekútorovi, aby nepokračoval vo vykonávaní exekúcie. Exekútor ako štátom poverená a splnomocnená osoba má nielen právo, ale aj povinnosť vykonať exekúciu. Predbežné opatrenie nie je možné vydať za žiadnych okolností, prípadne jeho vydaním pomyselne vyplniť medzery v procesnej úprave, pretože takýmto predbežným opatrením by sa porušil zákonný zákaz, ktorého obsahom je nemožnosť prerušenia exekučného konania podľa § 36 ods. 5 EP.

Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti treba považovať za naplnenie podmienky uvedenej v článku 2 Ústavy SR. Na základe uvedeného súd dáva do pozornosti inštitút odkladu exekúcie, ktorým by sa rovnako dosiahol účel predbežného opatrenia, a ktorý je možné aplikovať v rámci exekučného konania.

O trovách konanie rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP a úspešnému odporcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu žiadne nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).