

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/122/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011414
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011414.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Ing. Anny Čagalovej a Jána Krajčího, v trestnej veci proti G. Y. R. F., pre zločin kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 3 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 24.6.2014, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ G. Y. W. P. W. Š., narodený XX.X.XXXX X. O., trvale bytom O. B., M. H. Č. XXX/X, zamestnaný v Arriva, a.s., Nitra, ako vodič,

2./ U. X. R. G. W. O. Z., narodený XX.XX.XXXX X. K. U., trvale bytom D. Č. XXX, zamestnaný v Seko Zlaté Moravce, ako skladník,

s ú v i n n í , ž e :

1/ obvinení G. Y. R. U. X.:

v presne nezistenom čase v mesiaci október 2011 na presne nezistenom mieste zviadli a pohli na vykonávanie prostitúcie U.. G. V. R. M. G., za týmto účelom zabezpečil obvinený G. Y. od mobilného operátora ORANGE SIM kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, ktorú spolu s mobilným telefónom LG odovzdal U.. G. V. na komunikáciu so zákazníkmi, následne vytvorili cenník za ponúkané a poskytované služby s cenami 30,-- eur za orálny sex, 80,-- eur za klasický sex, 20,-- eur až 25,-- eur príplatok za análny sex a 150,-- eur za sex s oboma dievčatami súčasne, ktorý zverejnili do profilov „lili a viky“ a „lili zm“, ktoré za týmto účelom vytvorili na stránke www.pokec.sk <<http://www.pokec.sk>>, prostredníctvom ktorých ponúkali U.. G. V. R. M. G. na prostitúciu, ktorú následne menované vykonávali od presne nezisteného času mesiaca október 2011 do presne nezisteného času mesiaca február 2012 v prenajatom byte G.

- 2 -

1T/122/2013 - 893

Y. nachádzajúcom sa v byte číslo 5, na 4. poschodí, v obytnom dome na ulici SNP číslo 1 v Topoľčiankach, v ktorom za toto obdobie poskytla U.. G. V. sexuálne služby asi 20 mužom a M. G. asi 6 mužom, pričom polovicu sumy utrženej za poskytnuté sexuálne služby odovzdali U.. G. V. R. M. G. obvineným, ktorú si títo rozdelili medzi seba v pomere 1:1,

2/ obvinený G. Y.:

v presne nezistenom čase v mesiacoch október - november 2011 v byte číslo 5 nachádzajúcom sa na 4. poschodí obytného domu na ulici SNP číslo 1 v Topoľčiankach, vyhotovil doposiaľ nezistený počet fotografií nahej U.. G. V., trvale bytom G. XXX, v rôznych sexuálne vyzývavých polohách za účelom ich zverejnenia na stránke www.pokec.sk <<http://www.pokec.sk>>, pričom U.. G. V. bola fotografovaná samostatne a aj spolu s nahou M. G.,

t e d a :

obvinení G. Y. R. U. X. v bode I./:

inéno pohli, zviadli a využili na vykonávanie prostitúcie a koristili z prostitúcie a uvedený čin spáchali na chránenej osobe,

obvinený G. Y. v bode 2./:

zneužil dieťa na výrobu detskej pornografie,

t ý m s p á c h a l i :

obvinení G. Y. R. U. X. v bode 1./:

zločin kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 3 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený G. Y. v bode 2./:

zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému G. Y.:

Podľa § 368 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

- 3 -

1T/122/2013 - 894

Podľa §§ 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. súd určuje obvinenému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom výchovnému programu.

obvinenému U. X.:

Podľa § 367 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvinenými G. Y. R. U. X. dňa 22.11.2013 prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra U.. W. N..

Súd na verejnom zasadnutí vypočul oboch obvinených a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 22.11.2013 za prítomnosti prokurátora U.. W. N., obvinených G. Y. R. U. X. a ich obhajcov L.. E. I. R. L.. F. N.. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obaja obvinení v plnom rozsahu priznali k spáchaniu skutkov, ktoré sú im kladené za vinu, uznali právnu kvalifikáciu skutkov a prijali dohodnutý trest.

Obvinený G. Y. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- 4 -

1T/122/2013 - 895

f) rozumie právnej kvalifikácii skutkov v bode 1/ ako zločinu kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 3 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2/ ako zločinu výrobu detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Trestného zákona,

- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločiny jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako v bode 1/ ako zločinu kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 3 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2/ ako zločinu výrobu detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený U. X. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 3 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 3 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obaja obvinení na všetky tieto otázky odpovedali áno.

- 5 -

1T/122/2013 - 896

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvinenými je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.