

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010380
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010380.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 24. júna 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ V. T. P. F. J. Č. Y. M. Á. , nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom T. XXX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,
2/ M. T. P. F. J. Č. , nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom T. XXX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

v priebehu školského roka 2013/2014 od 02.09.2013 do 24.01.2014 v obci T., ako rodičia detí mal. T. T., nar. XX.XX.XXXX, mal. P. T., nar. XX.XX.XXXX, žiakov Základnej školy - Alapiskola v Bátke a mal. S. T., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy v VJM v Radnovciach, všetci trvale bytom T. XXX, okres Rimavská Sobota, nezabezpečovali riadne ich povinnú školskú dochádzku, o čom boli zo strany škôl viackrát písomne upovedomení, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaných školopovinných žiakov nedošlo, pričom za uvedené obdobie žiak X.F. triedy mal. T. T. neospravedlnene vymeškal nie menej ako 474 vyučovacích hodín, žiak X.F. triedy mal. P. T. neospravedlnene vymeškal nie menej ako 498 vyučovacích hodín a žiačka X.T. mal. S. T. neospravedlnene vymeškala nie menej ako 409 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov sú žiaci mal. Roman Radič, nar. 10.09.1999, mal. P. T.Č., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. T.Á., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2013/2014 ešte školopovinní,

t e d a

vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obvinených 1/ V. T., nar. XX.XX.XXXX a 2/ M. T., nar. XX.XX.XXXX od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, vzhľadom na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ktorý trest im bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 2T/139/2013 zo dňa 24.09.2013, právoplatný u obvinenej 1/ V. T. dňa 09.12.2013 a u obvineného 2/ M. T. dňa 13.11.2013, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, pretože tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.