

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010173
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010173.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Levice JUDr. Ján Šmrhola, o žiadosti odsúdeného N. F. o zahladenie odsúdenia zo dňa 06.02.2023, dňa 27.02.2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 406 odsek 2 a § 470 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, postupuje návrh odsúdeného N. F., nar. XX.XX.XXXX v D. Y., trvale bytom D. Y., o zahladenie odsúdení, z dôvodu príslušnosti na rozhodnutie Okresnému súdu Dunajská Streda.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený N. F. podal dňa 06.02.2023 na Okresný súd Levice návrh o zahladenie odsúdení trestov od roku 2012.

Z príslušného spisového materiálu súd zistil, že odsúdený N. F. v súčasnosti sa nachádza v C. M., kde vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T 50/2021 zo dňa 04.08.2021, právoplatným dňa 20.08.2021, pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Z lustrácii v Registri obyvateľov zo dňa 09.02.2023 bolo zistené, že odsúdený má trvalý pobyt v meste Dunajská Streda.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Príslušnosť súdov vo vykonávacom konaní vo vzťahu k výkonu trestu odňatia slobody upravuje ustanovenie § 406 ods. 2 Tr. por., ktoré je všeobecným ustanovením a podľa ktorého rozhodnutia súvisiace s výkonom trestov a ochranných opatrení robí, ak nie je ďalej ustanovené inak, súd, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni. Špeciálnym ustanovením k nemu je ustanovenie § 470 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého robí rozhodnutie o zahladení odsúdenia súd, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Ide tu o osobitnú úpravu miestnej príslušnosti.

V tejto súvislosti súd poznamenáva, že bydliskom je miesto pobytu osoby, ktorá má úmysel sa na danom mieste trvale / nie prechodne / zdržiavať. Konajúci súd vo veci prihliadol na evidovaný trvalý pobyt, ktorý sa v drvivej väčšine prípadov zhoduje s reálnym bydliskom tej-ktorej osoby. Miesto výkonu trestu odňatia slobody nemožno zamieňať s bydliskom, teda miestom, kde má tá-ktorá osoba úmysel trvale / nie prechodne / sa zdržiavať. Okrem toho v prípade nepodmienečného výkonu trestu odňatia slobody ide o štátom uložené a vynútiteľné obmedzenie

osobnej slobody jednotlivca, ktorému sa musí odsúdená osoba podrobiť a kde úvaha o jej dobrovoľnom úmysle zotrvať v mieste výkonu trestu odňatia slobody trvale, je viac než nepravdepodobná / III. ÚS 239/2010 /.

S poukazom na ustanovenie § 470 odsek 2 Trestného poriadku a zistiť z lustrácie v Registri obyvateľov súd zistil, že odsúdený má bydlisko - v danom prípade miesto trvalého pobytu v meste D. Y. a v M. - Veľký D. bydlisko nemá, ale nachádza sa tam vo výkone trestu odňatia slobody a v zmysle vyššie uvedeného, je príslušným súdom na konanie o návrhu odsúdeného o zhladenie odsúdení Okresný súd Dunajská Streda.

Preto predseda senátu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.