

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113010481
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113010481.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.06.2014 v Trenčíne samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

rozhodol:

obžalovaný

R. T., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom D. XXXX/XX, Q. - U.,

je vinný, že

1/ v dobe od 12:30 hod dňa 28.02.2012 do 08:00 hod dňa 29.02.2012 v areáli Detského mestečka v Trenčíne, Na Dolinách 27 za pomoci prineseného šrubováka a páčidiel po predchádzajúcej vzájomnej dohode obv. č. 1/ Daniel T. a obv. č. 3/ ml. U. T. vypáčili okno do posilňovne, následne vnikli dnu, kde odcudzili 1 ks tlačiareň zn. HP laser, 1 ks LCD monitor zn. Benq 17“, 1 ks klávesnicu zn. Clicker Mull, 2 ks počítačových myší zn. Mouse Mercury, 1 ks kompletnú PC zostavu zn. Dell, 1 ks monitor zn. Dell a 1 ks myš zn. Dell, pričom vonku pred posilňovňou čakal obv. č. 2/ Milan B., ktorý mal upozorňovať obv. č. 1/ a obv. č. 3/ v prípade, že by robili pri vlámaní hluk, čím Detskému mestečku v Trenčíne, Na dolinách 27 spôsobili škodu na odcudzených veciach v celkovej výške 2.076,00,-€ a poškodením zariadenia vo výške 45,02,-€,

2/ po predchádzajúcej dohode dňa 11.06.2012 v čase okolo 13:30 hod vošli do OD bauMax SR, Ku Štvrtiam 7030 v Trenčíne, kde obv. R. Y. z predajného regálu zobral 3 ks senzorových halogénových žiaričov, kde ich medzi regálmi schoval do ruksaku čiernej farby s nápisom Reebok na bielom podklade, ktorý predtým na uvedené miesto položil obv. R. T., následne sa obv. R. T. pre ruksak, v ktorom už boli vložené 3 ks halogénových žiaričov vrátil a tieto následne v ruksaku bez zaplattenia z predajne vyniesol, čím poškodenej spoločnosti bauMax SR, spol. s r.o., so sídlom Hodonínska 25, Bratislava, IČO 31384978 spôsobili škodu vo výške 248,97,-€, hoci obv. R. T. bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý v blokovom konaní a to Rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 zákona SNR č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,-€ blokovaním na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 0179034 zo dňa 15.03.2012 právoplatným dňa 15.03.2012 a obv. R. Y. bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu v Považskej Bystrici sp.zn. ObU-PB-OVVS-PU-2012/00007-00022 AP11 zo dňa 08.03.2012 právoplatným dňa 10.04.2012 a to uložením pokuty vo výške 30,-€,

t e d a

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 2/

prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o trestoch:

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 0T/19/2013 zo dňa 16.01.2013 právoplatný 16.01.2013,

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 0T/248/2013 zo dňa 31.05.2013 právoplatný 31.05.2013, rozsudku Okresného súdu

- rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/150/2012 zo dňa 04.07.2013 právoplatný 04.07.2013

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný R. T. povinný:

- so spoluobžalovaným ml. L. B. a ml. U. T. spoločne a nerozdielne uhradiť poškod. Detskému mestečku Trenčín, Na Dolinách 27, zast. Mgr. Vlastou Švecovou, nar. 15.10.1962 škodu vo výške 2.121,02,-€,

- s obž. R. Y. spoločne a nerozdielne uhradiť poškod. spol. Baumax SK s.r.o, Bratislava, Hodonínska 25, zast. Zuzanou Ondriškovou, nar. 13.11.1983, škodu vo výške 248,97,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní zistil skutkový stav veci tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný R. T. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o priznaní viny zo spáchania skutkov zo dňa 28.02.2012 a 11.06.2012 v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku a toto jeho vyhlásenie súd prijal, nakoľko nemal pochybnosti o jeho vine. Na hlavnom pojednávaní preto súd vykonal len dokazovanie v otázke uloženia trestnoprávných sankcií či iného meritórneho rozhodnutia.

Obžalovaný R. T. bol v minulosti sedemkrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/150/2012 zo dňa 04.07.2013 právoplatný 04.07.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Z miesta bydliska hodnotený neurčito. Priestupkovo riešený bol dvakrát, pričom jeden z priestupkov bol v r. 2012 odložený podľa § 66 ods. 2 písm. a) Priestupkového zákona č. 372/90 Z.z. a druhý (priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Z.z.) bol vyriešený pokutou vo výške 30,-€.

Po zvážení všetkých rozhodných skutočností dôležitých pre určenie druhu a výmery trestu súd prihliadal na spôsob spáchania trestnej činnosti, jej následok, zavinenie a pohnútku páchatel'a, na pomer a mieru

závažnosti prirážajúcich a poľahčujúcich okolností a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť nápravy. U obžalovaného R. T. súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, priznal sa k spáchaniu trestných činov a trestné činy úprimne oľutoval. Súd po zvážení vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že účel trestu bude v tomto prípade naplnený uložením úhrnného a súhrnného nepodmienečného trestu v trvaní 2 roky a 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pri súčasnom zrušení výrokov o trestoch uložených mu

- trestným rozkazom Okresného súdu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT/19/2013 zo dňa 16.01.2013 právoplatný 16.01.2013, ktorým mu bol uložený pôvodne podmienený trest pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 3 roky a ktorý mu bol nariadený na základe uznesenia o premene podmieneného odsúdenia dňa 27.06.2013,

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT/248/2013 zo dňa 31.05.2013 právoplatný 31.05.2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) ods. 3 písm. b) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne do zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

- rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 8T/150/2012 zo dňa 04.07.2013 právoplatný 04.07.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného Bratislava II sp.zn. OT/19/2013,

teda za skutky, pre ktoré ho odsudzoval Okresný súd Trenčín mu navršil pôvodne uložený trest, ktorý momentálne vykonáva, len o 6 mesiacov a ktorý považuje u obžalovaného za dostatočný v zmysle zásad na ukladanie trestu uvedených v § 34 ods. 1 Tr. zákona.

S predmetným trestným konaním bolo spojené konanie o náhrade škody, tzv. adhézne konanie, pričom súd zaviazal obžalovaného R. T. k povinnosti so spoluobžalovaným ml. Milanom B. a ml. U. T. spoločne a nerozdielne uhradiť poškod. Detskému mestečku Trenčín, Na Dolinách 27, zast. Mgr. Vlastou Švecovou, nar. 15.10.1962 škodu vo výške 2.121,02,-€ a spoločne a nerozdielne s obžalovaným R. Y. uhradiť poškod. spol. Baumax SK s.r.o., Bratislava, Hodonínska 25, zast. Zuzanou Ondříškovou, nar. 13.11.1983, škodu vo výške 248,97,-€.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.