

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3Nt/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010159
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010159.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Milanom Gylánikom dňa 24.6.2014 v Čadci o žiadosti ods. T. O. o zahľadenie odsúdenia zo dňa 30.4.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona návrh odsúdeného T. O., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., okr. Č., rodičia T. O. a Y. W., rod. J., o zahľadenie odsúdenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/44/2012 zo dňa 09.05.2012, ktorým rozsudkom bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 30.4.2014 bol Okresnému súdu v Čadci doručený návrh odsúdeného (vo forme predtlaču) na zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/44/2012.

Súd preskúmal návrh odsúdeného, ktorý bol podaný oprávnenou osobou (odsúdeným). Pre účely rozhodnutia pripojil pôvodný spis sp. zn. 3T/44/2012 a mal preukázaný nasledovný právny a skutkový stav:

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahľadenie ktorého ide odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

Pri skúmaní podmienok na zahľadenie odsúdenia podľa § 69 ods. 1 TZ (teraz § 92 ods. 1 Tr. zákona) možno u podmiennečne prepusteného predpokladať, že lehota na zahľadenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 ods. 1 TZ.(R 35/1968).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/44/2012 mal súd preukázané, že rozsudkom zo dňa 9.5.2012 (ktorým súd schválil dohodu o vine a treste), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.5.2012 bol T. O. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. a/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20, § 194 odsek 1 Tr. zák. Za to bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený takto súdom uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vykonal dňa 29.5.2012. Na podklade toho mal súd ustálené, že na zahľadenie tohto trestu sp. zn. 3T/44/2012 u odsúdeného T. O. sa vyžaduje, aby odsúdený viedol po výkone trestu tj. po 29.5.2012 riadny život po dobu 3 rokov (§ 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona). Táto doba troch rokov odsúdenému ku dňu rozhodovania na základe vyššie uvedeného neuplynula a preto súd žiadosť odsúdeného ako predčasnú zamietol, nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a ani nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali rozhodnutie súdu o zahľadení odsúdenia pred uplynutím tejto doby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina.