

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5PPOm/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010245  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010245.1

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti C. T., B.. XX. X. XXXX, J. T., B.. X. XX. XXXX, H. T., B.. XX. X. XXXX, W. T., B.. XX. X. XXXX, W. T.H., B.. X. X. XXXX, U. T., B.. XX. X. XXXX, R. T., B.. XX. X. XXXX, všetci bytom G. Č.. XXX, deti rodičov Z. T., B.. XX. X. XXXX H. X. T., B.. X. X. XXXX, obaja bytom G. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, v konaní o vydanie predbežného opatrenia vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi, takto

### rozhodol:

Súd vydáva toto predbežné opatrenie:

I. Súd nariaďuje odovzdanie mal. detí C. T., B.. XX. X. XXXX, J. T., B.. X. XX. XXXX, H. T., B.. XX. X. XXXX, W. T.H., B.. XX. X. XXXX, W. T., B.. X. X. XXXX, U. T., B.. XX. X. XXXX, R. T., B.. XX. X. XXXX do ústavnej starostlivosti J. J. W.. B. Č.. XXX/X, T..

II. Súd ukladá matke mal. detí Z. T., B.. XX. X. XXXX,

p o v i n n o s ť prispievať na výživu každého z mal. detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred, na účet J. J. T., W.. B. Č.. XXX/X, T..

III. Súd ukladá otcovi mal. detí X.Í. T., B.. X. X. XXXX, p o v i n n o s ť prispievať na výživu každého z mal. detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred, na účet J. J. T., W.. B. Č.. XXX/X, T..

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 24. 6. 2014 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd predbežným opatrením podľa § 75a O.s.p. zveril mal. deti C. T.H., B.. XX. X. XXXX, J. T., B.. X. XX. XXXX, H. T., B.. XX. X. XXXX, W. T., B.. XX. X. XXXX, W. T., B.. X. X. XXXX H. U. T., B.. XX. X. XXXX H. R. T., B.. XX. X. XXXX, do ústavnej starostlivosti J. J. T., W.. B. XXX/X.

Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. deti pochádzajú z manželského vzťahu vyššie uvedených rodičov. Rodičia mal. detí X. T.H. H. Z. T. boli vyzvaní na nástup do výkonu trestu odňatia slobody u matky v trvaní sedem mesiacov, u otca v trvaní šiestich mesiacov. Trest odňatia slobody bol rodičom mal. detí uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo 17. 2. 2014, sp. zn. 6T/112/2013 za prečin ohrozovania

mravnej výchovy mládeže. Nástup do výkonu trestu odňatia slobody bol obom rodičom určený na deň 29. 6. 2014.

Z dôvodu záškoláctva u šiestich mal. detí je predpoklad, že rodičia budú opätovne odsúdení na trest odňatia slobody, čím dôjde k predĺženiu výkonu trestu odňatia slobody. Rodičia spolu s dvoma plnoletými deťmi a ôsmimi mal. deťmi žijú v drevenej chatrči. Na bývanie majú k dispozícii jednu miestnosť zariadenú tromi posteľami, matracmi na spanie, pecou na tuhé palivo a starým kredencom. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Matka mal. detí má štyroch žijúcich súrodencov, z ktorých traja žijú spolu so svojimi rodinami v osade G.. Majú viac maloletých detí, existenčné problémy a nemajú vhodné podmienky na to, aby zabezpečovali starostlivosť o ďalších sedem mal. detí. Otec mal. detí má šesť súrodencov, z toho piati žijú spolu so svojimi rodinami v osade G.. Títo súrodenci neudržiavajú s rodinou bližšie súrodenecké vzťahy a z dôvodu, že mal. deti sú dlhodobo záškoláci, ich starostlivosť by nezvládli.

Súd vykonal dokazovanie aj oboznámením sa s rodnými listami maloletých detí, výzvou na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody pre matku mal. detí Z. T. a s výzvou na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody pre otca mal. detí X. T., z ktorých vyplývajú skutočnosti tvrdené navrhovateľom.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) môže súd pred začatím konania nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 prvej vety O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Predbežné opatrenie je prostriedkom procesnej prevencie, ktorým sa predbežne, dočasne a urýchlene upravujú pomery účastníkov. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti, potrebné pre záver pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

V zmysle § 44 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“) v prípade, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodne súd o náhradnej starostlivosti. Jednou z foriem náhradnej starostlivosti je ústavná starostlivosť.

V zmysle § 54 ods. 1 ZR pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej alebo pestúnskej starostlivosti, ktoré majú prednosť pred starostlivosťou ústavnou.

Podľa § 54 ods. 2 ZR môže súd nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

V zmysle § 54 ods. 4 ZR môže súd výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 ZR súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Na základe dôvodov uvedených v návrhu a predložených listinných dôkazov dospel súd k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery mal. detí, nakoľko v záujme ich ďalšieho priaznivého vývoja je potrebné ich dočasne umiestniť v ústavnej starostlivosti, pretože mal. deti pri nástupe rodičov do výkonu trestu odňatia slobody sa ocitnú bez akejkoľvek starostlivosti. V príbuzenstve sa nenašla vhodná osoba, ktorej by bolo možné zveriť mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností vydal tunajší súd predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. deti do ústavnej starostlivosti. Súd ma zato, že je v záujme mal. detí a ich ďalšej priaznivej prognózy vývoja a výchovy za nevyhnutné nariadiť nad nimi ústavnú starostlivosť.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 ZR je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 ZR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 ZR prvá veta, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

S prihliadnutím na majetkové a zárobné pomery účastníkov konania, zaviazal súd rodičov mal. detí prispievať na výživu každého z mal. detí len v minimálne zákonom stanovenej výške, a to 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čo v súčasnosti predstavuje suma

vo výške 27,13 eur mesačne pre matku i pre otca samostatne na každé mal. dieťa, teda tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd v tomto konaní rozhodol podľa § 75 ods. 7 O.s.p., teda bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

O trovách konania rozhodne súd v konaní o veci samej.

### **Poučenie:**

O Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

O Právo podať odvolanie nemá osoba, ktorá sa tohto práva už raz výslovne vzdala.

O V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda,

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

O Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

O Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.