

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7Csp/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622200688
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622200688.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci

žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., IČO: 44 483 767
Mlynská 31
042 91 Košice

zast.: Vojčík & Partners BA, s.r.o.
Dúbravská cesta 2
841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves

proti žalovanému: B. Ž., O.. X.X.XXXX
X. XX
XXX XX X.

o zaplatenie 460,99 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 7Csp/15/2022-43 zo dňa 12.04.2022 opravuje v časti hlavičky čo do označenia dátumu narodenia žalovanej, ktoré správne je B. Ž., O.. XX.XX.XXXX, namiesto nesprávne uvedeného B. Ž., O.. XX.XX.XXXX.

II. Ostatné časti Platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 7Csp/15/2022-43 zo dňa 12.04.2022 ostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. V uvedenej právnej veci bol tunajším súdom vydaný Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 7Csp/15/2022-43 zo dňa 12.04.2022. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným dňa 17.02.2023 žiadal o opravu vydaného platobného rozkazu v označení dátumu narodenia žalovanej, ktoré správne je B. Ž., O.. XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 1 a 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd mal za preukázané, že pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 7Csp/15/2022-43 zo dňa 12.04.2022 bolo v hlavičke chybné označené dátum narodenia

žalovanej. Vzhľadom k vyššie uvedenému súd opravil túto zrejmu nesprávnosť a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu okrem odôvodnenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.