

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/73/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312202998  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5312202998.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľa DOMBYT Čadca, IČO: 35 658 312, U Kyzka 751, Čadca, zast. Advokátkou kanceláriou JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o., Potočná 2835/1A, Čadca proti odporcom 1/ P. U., nar. X.X.XXXX, D.Á. XXXX/XX, Č. a 2/ F. U., nar. X.X.XXXX, D. XXXX/XB, Č. - H. B. v konaní o zaplatenie 628,04 € s prísl. takto

### rozhodol:

I. Odporcovia 1/ a 2/ s ú p o v i n n í zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne poplatok zo omeškania 0,5 %o zo sumy 628,04 € za každý deň omeškania od 26.2.2012 do 14.8.2012, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Konanie v časti týkajúcej sa zaplatenia sumy 628,4 € z a s t a v u j e.

III. Odporcovia 1/ a 2/ s ú p o v i n n í nahradiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne trovy konania vo výške 208,39 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa AK JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s.r.o., Potočná 2835/1A, číslo účtu v Č., R..F.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXX.

### odôvodnenie:

Dňa 14.3.2012 podal navrhovateľ návrh proti odporcom 1/, 2/, aby zaplatili 628,04 € s 0,5 %o poplatku z omeškania za každý deň omeškania od 26.2.2012 do zaplatenia. Žiadal aj náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia.

Dňa 27.8.2012 na čl. 34 spisu navrhovateľ doručil čiastočné späťvzatie návrhu. Čiastočné späťvzatie návrhu sa týkalo sumy 628,04 €. Podľa pripojeného účtovného dokladu na čl. 37 spisu istina bola zaplatená dňa 14.8.2012, teda po podaní návrhu, ktorý bol podaný dňa 14.3.2012. Návrh bol teda podaný dôvodne. K zaplateniu došlo až po podaní návrhu.

Predmetom sporu ostal poplatok z omeškania vo výške 0,5 %o zo sumy 628,04 € za každý deň omeškania od 26.2.2012 do zaplatenia, teda do 14.8.2012 a náhrada trov konania.

Uznesením č.k. 4C/73/2013-46 zo dňa 20.3.2014 došlo k čiastočnému zastaveniu konania čo do istiny 628,04 €, právoplatnosť uznesenie nadobudlo 3.5.2014.

Keďže príslušenstvo pohľadávky predstavovalo menej ako sumu 1 000,- €, v nadväznosti na § 115a ods. 2, § 156 ods. 3, § 200ea ods. 1, 2 OSP súd verejne vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania. Termín verejného vyhlásenia rozsudku oznámil vyhláškou na čl. 50 spisu, na úradnej tabuli Okresného súdu v Čadci a na internete. Vyhláška bola vyvesená dňa 22.5.2014, zvesená dňa 23.6.2014, lehota dodržaná.

K zastaveniu konania čo do istiny 628,04 € došlo v nadväznosti na aplikáciu § 96 ods. 1, 3 OSP, tak ako je to uvedené v zastavujúcom uznesení.

Zaplatením istiny došlo k uznaniu záväzku čo do základu i čo do výšky v nadväznosti na § 120 ods. 3 a 153 ods. 1 OSP. Súd o takomto závere nemal závažné a dôvodné pochybnosti a to aj s poukazom na pripojené listinné dôkazy preukazujúce nárok navrhovateľa a aj s poukazom na reakciu odporcov, ktorí nárok nespochybnili čo do základu i čo do výšky, práve naopak, dlh zaplatili.

Z uvedených dôvodov súd zaviazal odporcov 1/, 2/, aby zaplatili aj príslušenstvo pohľadávky, poplatok z omeškania vo výške 0,5 % denne zo sumy 628,04 € od 26.2.2012 do zaplatenia.

V časti 628,04 € ide o úspech navrhovateľa analogicky podľa § 142 ods. 1 OSP a § 146 ods. 2 druhá veta OSP, pretože návrh v tejto časti bol podaný dôvodne. Úspech navrhovateľa čo do príslušenstva pohľadávky je daný výsledkom v spore tým, že súd priznal navrhovateľovi právo na zaplatenia príslušenstva pohľadávky. Navrhovateľ je teda úspešný v celom rozsahu predmetu sporu a patrí mu náhrada trov konania z celého predmetu sporu. Súd priznal navrhovateľovi právo na náhradu trov konania v celkovej výške 208,39 € a to titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh 37,50 € a titulom trov právneho zastúpenia 170,89 €. Trovy právneho zastúpenia priznal za prípravu, prevzatie vo výške 39,84 €, návrh 39,84 €, späťvzatie návrhu 39,84 €, paušál 3x 7,63 € = 22,89 €, 20% DPH z uvedených úkonov 28,48 €, spolu 170,89 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.