

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114210036
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114210036.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa R. W., bytom U. 5, U. U., o nejasnom a neúplnom návrhu na rozvod manželstva, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 06. 05. 2014 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06. 05. 2014 bol súdu doručený návrh navrhovateľa na rozvod manželstva, ktoré uzavrel 18. 11. 1985 na MSNV v Banskej Bystrici.

Vzhľadom na skutočnosť, že toto podanie malo vady, ktoré predstavujú prekážku v konaní, súd vyzval navrhovateľa uznesením zo dňa 12. 05. 2014 č.k. 16C/89/2014 - 3 na odstránenie väd, aby súd mohol v konaní pokračovať.

Účastník bol poučený podľa § 43 ods. 2 O. s. p., že ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Predmetné uznesenie navrhovateľ prevzal dňa 24. 05. 2014. Na uznesenie súdu navrhovateľ neopravil svoje podanie a ani nereagoval. Lehota na opravu - doplnenie náležitostí návrhu navrhovateľovi márne uplynula dňa 03. 06. 2014.

Nakoľko navrhovateľ doposiaľ neodstránil vady návrhu tak, ako bol vyzvaný a tieto nedostatky bránia vecnému rozhodovaniu o jeho návrhu, súd rozhodol o odmietnutí návrhu ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, keďže pre uvedené vady nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.