

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/38/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514200984  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514200984.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci starostlivosti súdu o mal. C. I., nar. XX. X. XXXX, bytom F. Z., P. č. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, dieťa rodičov L. I., nar. X. XX. XXXX a V. I., nar. X. X. XXXX, obaja bytom F. Z., P. č. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, za účasti Okresného prokurátora v Starej Ľubovni, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa, č.k. 4P/38/2014-63 zo dňa 27.5.2014, tak že ten správne znie:

Súd n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť u mal. C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., P. č. XXX a umiestňuje maloletého do Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec.

Matka mal. dieťaťa V. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., P. č. XXX je povinná prispievať na výživu mal. C. I. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec, počnúc dňom umiestnenia mal. dieťaťa v zariadení.

Otec mal. dieťaťa L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., P. č. XXX je povinný prispievať na výživu mal. C. I. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec, počnúc dňom umiestnenia mal. dieťaťa v zariadení.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.5.2014 súd rozsudkom č.k. 4P/38/2014-63 nariadil ústavnú starostlivosť u mal. C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., P. č. XXX a umiestnil maloletého do Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec. Matke mal. dieťaťa V. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., P. č. XXX uložil povinnosť prispievať na výživu mal. C. I. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na adresu Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec, počnúc dňom umiestnenia mal. dieťaťa v zariadení. Otcovi mal. dieťaťa L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., P. č. XXX je povinný prispievať na výživu mal. C. I. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na adresu Reedukačného centra, Zámok 1, 920 29 Hlohovec, počnúc dňom umiestnenia mal. dieťaťa v zariadení. O trovách konania rozhodol, tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá

opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade pri písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4P/38/2014-63 zo dňa 27.5.2014 došlo ku chybe v písaní vo výroku tohto rozsudku. Súd pri písomnom vyhotovení tohto rozsudku neuviedol lehotu na plnenie výživného, ktorým majú rodičia mal. dieťaťa prispievať na jeho výživu uvedenému detskému domovu. Správne má byť tak ako to vyplýva aj zo spisu lehota na plnenie - vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred.

S prihliadnutím na to, že ide o chybu v písaní vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami túto nesprávnosť opravil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie..