

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113228228
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113228228.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci navrhovateľa: TT-KOMFORT, s.r.o., IČO: 36 277 215, so sídlom Františkánska 16, Trnava, proti odporcovi v 1. rade: H. t.č. neznámeho pobytu, a odporkyni v 2. rade: H., t.č. neznámeho pobytu, obaja odporcovia zastúpení ustanovenou opatrovníčkou pani C. tajomníčkou senátu Okresného súdu Trnava, o zaplatenie 200,34 € s prísl. takto

rozhodol:

Zrušuje sa Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č. 10Ro/236/2013-13 zo dňa 4.11.2013.

Odporcovia v 1. a v 2. rade sú povinní zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 200,34 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 200,34 € od 1.7.2013 do zaplatenia, a trovy konania vo výške 16,50 €, to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným dňa 21.10.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by bola odporcom uložená povinnosť zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 200,34 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 200,34 € od 1.7.2013 do zaplatenia, a trovy konania. Uviedol že odporcovia užívajú byt č. X. na ul. H. (ktorý je vo vlastníctve Mesta V. a v správe navrhovateľa na základe Zmluvy o výkone správy majetku zo dňa 16.4.2007). Byt odporcovia užívajú na základe Zmluvy o nájme bytu zo dňa 22.8.2011; nájom bytu skončil výpoveďou prenajímateľa dňom 31.5.2012, odporcovia boli rozkazom na plnenie vydaného Okresným súdom Trnava sp.zn. 8C/75/2012 zaviazaní k vyprataniu bytu. Navrhovateľ z účtovných dokladov zistil že odporcovia nezaplatili faktúru ročného vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 1.1.2012 do 31.12.2012 v celkovej výške 200,34 €. Navrhovateľ žiadal tiež podľa § 517, ods. 2 Občianskeho zákonníka priznať úrok z omeškania v zákonom stanovenej výške.

K návrhu priložil navrhovateľ Zmluvu o nájme bytu dňa 22.8.2001 medzi navrhovateľom ako prenajímateľom a odporcami ako nájomcami, 2x výpoveď z nájmu byt zo dňa 24.2.2012 s doručenkou pre odporcov, úradný záznam č. EX 200/13 zo dňa 30.5.2013 o vyprataní a odovzdaní bytu, vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie 1.1.2012 - 31.12.2012 s podpisovým hárkom, interný list navrhovateľa - návrh na súdne vymáhanie pohľadávky zo dňa 10.10.2013, sumárnu analýzu platieb odporcov za obdobie od 1.1.2013 do 30.9.2013.

Vo veci bol dňa 4.11.2013 vydaný tunajším súdom Platobný rozkaz č. 10Ro/236/2013-13, ktorým bolo návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovené. Platobný rozkaz sa však nepodarilo odporcom doručiť; z tohto dôvodu v zmysle ustanovenia § 173, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku bol platobný rozkaz zrušený.

Keďže skutočný pobyt odporcov sa súdu vykonanými šetreniami nepodarilo zistiť, resp. na príslušnými orgánmi oznámených adresách sa nezdržiavajú, Uznesením č. 37C/59/2014-29 zo dňa 4.4.2014 ustanovil súd odporcom opatrovníčku.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o povinnosti odporcov zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 200,34 € s príslušenstvom (úrokom z omeškania).

Splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa a ustanovená opatrovníčka odporcov sa na pojednávaní konanom dňa 23.6.2014 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom splnomocnenej zástupkyne navrhovateľa a ustanovenej opatrovníčky odporcov, oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi, ako i oboznámením sa s celým obsahom spisového materiálu.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého vzniká veriteľovi právo na plnenie od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť plniť takýto záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 696, ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsob výpočtu nájomného, úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu, spôsob ich platenia, ako aj prípady, v ktorých je prenajímateľ oprávnený jednostranne zvýšiť nájomné, úhradu za plnenia poskytované s užívaním bytu, a zmeniť ďalšie podmienky nájomnej zmluvy, ustanovuje osobitný právny predpis.

Podľa § 696, ods. 2 Občianskeho zákonníka úhrada za plnenia poskytované s užívaním bytu alebo preddavok na ne sa platí s nájomným, ak sa účastníci nedohodnú alebo právny predpis neustanovuje inak.

Podľa Čl. IV. Nájomnej zmluvy zo dňa 22.8.2011 nájomca sa zaväzuje platiť za užívanie bytu nájomné vo výške 19,08 € a úhrady za plnenia poskytované s užívaním bytu vo výške 936,58 €.

Podľa Vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie 1.1.2012 - 31.12.2012 je stav vyúčtovania nákladov na služby voči predpisu záloh vo výške - 200,34 €.

Podľa § 517, ods. 1, prvá veta, a ods. 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (hlavné refinančné operácie) bola od 8.5.2013 do 12.11.2013 vo výške 0,5%.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh bol podaný dôvodne, pretože odporcovia užívali v období od 1.1.2012 do 31.12.2012 byt ktorého správcom je navrhovateľ, pričom podľa vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie 1.1.2012 - 31.12.2012 mali nedoplatok vo výške 200,34 €.

Súd preto návrhu v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporcov spoločne a nerozdielne k úhrade žalovanej sumy.

Čo sa týka úroku z omeškania, na tento má navrhovateľ tiež nárok, a to vo výške základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky zvýšenej o 5 percentuálnych bodov, preto rozhodol tak, že navrhovateľovi voči odporcom priznal úrok z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 200,34 € (dlžná suma - nedoplatok odporcov) od 1.7.2013 (deň nasledujúci po dni splatnosti faktúry za vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie 1.1.2012 - 31.12.2012) do zaplatenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že odporcovia boli zaviazaní ich plnou náhradou voči procesne úspešnému navrhovateľovi, pričom trovy konania navrhovateľa spočívajú v ním zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 16,50 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.