

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3C/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614203819
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614203819.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa Obec Kolačno, IČO: 00 310 557, Kolačno 164, zastúpeného JUDr. Ing. Norbertom Kášom, advokátom v Lučenci, Filákovská 286 proti odporcovi B. E., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd nariaďuje predbežné opatrenie v znení:

Súd zakazuje odporcovi nakladať so spoluvlastníckym podielom parcely registra „E“ evidovanej na mape určeného operátu, parcelné číslo XXX, o výmere 942 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, vedenej v katastri nehnuteľností Okres Partizánske, Obec C., Katastrálne územie C. zapísanej Katastrálnym odborom Okresného úradu O. na LV č. XXXX, t.j. predať ho, darovať, prenajať, zapožičať, zaťažiť záložným právom a to až do rozhodnutia vo veci samej.

Súd ukladá navrhovateľovi povinnosť, aby do 30 dní od doručenia tohto uznesenia podal návrh na začatie konania vo veci samej.

Súd ukladá navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia v sume 33,- € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet Okresného súdu Partizánske.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, doručeným súdu elektronicky dňa 15.6.2014 a doplneným písomne dňa 17.6.2014 domáha proti odporcovi zákazu nakladať so spoluvlastníckym podielom parcely registra „E“ evidovanej na mape určeného operátu, parcelné číslo XXX, o výmere 942 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, vedenej v katastri nehnuteľností Okres Partizánske, Obec C., Katastrálne územie C. zapísanej Katastrálnym odborom Okresného úradu O. na LV č. XXXX, t.j. predať ho, darovať, prenajať, zapožičať, zaťažiť záložným právom a to až do rozhodnutia vo veci samej. Zároveň navrhol, aby mu súd uložil povinnosť podať do 30 dní od doručenia uznesenia návrh na začatie konania vo veci samej.

Návrh odôvodnil tým, že s odporcom sú podielovými spoluvlastníkmi, každý v 1 spoluvlastníckeho podielu, parcely registra „E“ evidovanej na mape určeného operátu, parcelné číslo XXX, o výmere 942 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, vedenej v katastri nehnuteľností Okres O., Obec C., Katastrálne územie C. zapísanej Katastrálnym odborom Okresného úradu O. na LV č. XXXX. Listom, doručeným navrhovateľovi dňa 16.4.2014 ponúkol odporca využitie predkupného práva na prevod nehnuteľnosti za cenu 22 € / m², so záväzkom žalobcu zaplatiť pri podpise kúpnej zmluvy náklady na výkon predkupného práva a náklady spojené s prevodom nehnuteľnosti. S poukazom na Zákon č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, Príloha 1 hodnota ornej pôdy a trvalých trávnych porastov, okres XXX O., katastrálne územie XXXXXX Kolačno, kde je

stanovená hodnota trvalých trávnych porastov na 0,1025 € / m², považuje žalobca návrh žalovaného za zjavne neprímeraný, nereálny a v rozpore s dobrými mravmi. Navrhovateľ má záujem o nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu odporcu a ďalšie využívanie predmetnej parcely na kultúrne, spoločenské a športové podujatia, nakoľko sa táto parcela nachádza na časti futbalového ihriska. Keďže odporca prejavil záujem navrhovateľovi svoj spoluvlastnícky podiel parcely predať, avšak za zjavne neprímerane vysokú cenu, je dôvodná obava, že prípadným prevodom spoluvlastníckeho podielu odporcu môže byť výkon súdneho rozhodnutia ohrozený. Navrhovateľ podá žalobu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva prikázaním veci za náhradu a preto navrhuje, aby súd zakázal až do rozhodnutia vo veci samej nakladať odporcovi so svojím spoluvlastníckym podielom.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5C/113/2014 súd zistil, že navrhovateľ podal proti odporcovi dňa 16.6.2014 žalobu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva prikázaním veci za náhradu, predmetom ktorej je zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k pozemku, ktorý je predmetom tohto konania o nariadenie predbežného opatrenia.

Súd z listinných dôkazov predložených navrhovateľom spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia zistil, že navrhovateľ a odporca sú podielovými spoluvlastníkmi, každý v 1/2-ici pozemku nachádzajúceho sa v okrese Partizánske, obec C., katastrálne územie C., zapísaného Okresným úradom O., Katastrálnym odborom O. na liste vlastníctva č. XXX ako parc. č. XXX vo výmere 942 m² trvalé trávne porasty. Odporca písomne dňa 14.4.2014 ponúkol svoj spoluvlastnícky podiel na predaj navrhovateľovi ako spoluvlastníkovi pozemku. Ponuka mu bola doručená dňa 16.4.2014. Kúpnu cenu navrhol na 22 € / m², spolu v sume 10 362 €. Z ponuky vyplýva, že odporca prevádza svoj spoluvlastnícky podiel na predmetnej nehnuteľnosti do vlastníctva inej osoby.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 4 OSP o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) OSP predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie je zabezpečovací inštitút v občianskom súdnom konaní, ktorým súd dočasne upravuje pomery účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené rozhodovanie vo veci samej. Súd nariadi predbežné opatrenie na návrh, ktorý musí obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich jeho nariadenie, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Pri konaní o predbežnom opatrení súd nemusí nariaďovať pojednávanie a nemusí vypočúvať účastníkov. Vychádza pritom z podaného návrhu a z listinných dôkazov. Predbežné opatrenie je možné nariadiť pred začatím konania vo veci samej, aj po jeho začatí, a to vtedy, ak je naliehavo potrebná dočasná úprava práv a povinností účastníkov konania. Naliehavosť dočasnej úpravy práv a povinností účastníkov konania je daná vtedy, ak by sa bez nariadenia predbežného opatrenia podstatne zhoršilo postavenie účastníka konania. Hrozba zhoršenia jeho postavenia musí byť reálna a bezprostredná a dôkazné bremeno preukázania hrozby má navrhovateľ.

Subjekt domáhajúci sa vydania predbežného opatrenia musí osvedčiť dôvody na jeho vydanie, t.j. potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov alebo obavu o ohrozenie budúceho výkonu súdneho rozhodnutia, dôvodnosť nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy.

Navrhovateľ v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia odsvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia i z predložených listinných dôkazov vyplýva, že účastníci sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti /pozemku/. Odporca mieni svoj spoluvlastnícky podiel previesť na inú osobu, preto ho ponúkol na predaj navrhovateľovi. Navrhovateľ nemieni zotrvať v podielovom spoluvlastníctve s odporcom, preto podal návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva.

Keďže sa navrhovateľ mieni návrhom vo veci samej domáhať proti odporcovi zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva, je potrebné, aby vlastnícke právo odporcu k predmetnému pozemku po dobu konania o zrušenie a vyporiadanie spoluvlastníctva ostalo zachované. V prípade, ak by odporca do skončenia konania previedol vlastníctvo k svojmu podielu na tretiu osobu, nebolo by možné proti nemu úspešne ukončiť súdne konanie o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva. Súd by s každým prevodom vlastníckeho práva musel konať vždy s iným subjektom na strane odporcu, čo by bolo v rozpore s princípmi rýchlosti a hospodárnosti konania a s právom navrhovateľa na účinnú súdnu ochranu svojich práv. Preto je pre nerušené pokračovanie v uvedenom konaní dôvodné, aby bolo vlastnícke právo odporcu k spoluvlastníckemu podielu dočasne obmedzené, a to až do doby, kým súd rozhodne o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva. Naliehavosť návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia je preukázaná tým, že odporca robí úkony smerujúce k predaju svojho spoluvlastníckeho podielu, čo vyplýva z ponuky na kúpu podielu, ktorú doručil navrhovateľovi.

Nariadeným predbežným opatrením sa zasiahne do vlastníckeho práva odporcu k spornej nehnuteľnosti len v nevyhnutnom rozsahu a len na čas do skončenia konania vo veci samej, pričom ostatné práva spoluvlastníka (okrem možnosti scudzenia a zaťaženia vecným právom inej osoby) mu ostávajú zachované.

Súd trvanie predbežného opatrenia obmedzil do rozhodnutia vo veci samej o návrhu navrhovateľa na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva s odporcom.

Podľa § 75 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, keďže súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a stotožnil sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ďalšie dôvody už neuvádza.

O povinnosti navrhovateľa zaplatiť súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia súd rozhodol podľa § 2 ods. 1, § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a Položky 1 písm. c) sadzobníka súdnych poplatkov. Súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia je v sume 33,- € a jeho poplatníkom je navrhovateľ návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p).