

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010207
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 27.02.2023, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

C. L., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S., S.,
prechodne bytom S., M. P., t.č. vo výkone väzby
v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 25.10.2022 v čase asi o 12.25 h v Leviciach na ulici Nádražný rad č. 7, vošiel do predajne spoločnosti BILLA s.r.o.1 kde z regála nachádzajúceho sa na predajnej ploche vzal fľašu slivovice bielej Jelínek o objeme 0,7 l v hodnote 25,99 €, ktorú si vložil za nohavice a prekryl bundou, ktorú mal oblečenú na sebe, po čom prešiel pokladničnou zónou bez jej zaplatenia, kde bol prichytený pracovníkom SBS služby a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 17.10.2022 bol Obvodným oddelením Policajného zboru Galanta právoplatne postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil krádežou, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. A 22 00582525 vo výške 30,- €, a hoci bol za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom pod sp. zn. 4T/139/2020 zo dňa 23.12.2020, právoplatným dňa 23.12.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona
a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, , s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 5 Trestného zákona ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 20/2023 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.